



LA LLAVE DE Pandora

MASCARADA

SE BUSCAN NUEVOS SOÑADORES

Marcela Jiménez Avendaño

DEMOCRACIA SIN FRONTERAS

2021, UN GRAN RETO

Enrique Andrade González

TORRE DE BABEL

CRISIS PRESIDENCIAL EN LOS ESTADOS UNIDOS

Gerardo Martínez Vara

FRENA A Y LA OPOSICIÓN EN MÉXICO

CONTRAITUITIVO

Iulisca Bautista

PRISMA

CONFIANZA, EL ARMA SECRETA

María Fernanda Garza

EQUILIBRIO Y PUNTO

¡AGUAS MÉXICO!

Mario Jiménez Suarez

ROJISMOS

ANDRÉS MANUEL EN EL PAÍS DE LAS MARAVILLAS (PARTE 2)

Eric Rojo Stevens

DIÁLOGOS DE ULTRATUMBA

UN MUNDO MARAVILLOSO Y AMOROSO

Ulises Hernández

BARBIANA ATARÁXICA

FEMINICIDIOS EN MÉXICO, UNA DOLOROSA REALIDAD

Aransasú Abad

SUPLEMENTO ESPECIAL

ELECCIONES DE ESTADOS UNIDOS

Félix Ulloa &
Jose Alberto Aguilar iñárritu

COLUMNAS

BUHEDERA

de Guillermo Fárber

DE ÁNGELES Y DEMONIOS

de Martha G. Olaiz

SÍ A LAS BUENAS NOTICIAS

de Judith Sánchez Reyes

VOLVER AL FUTURO

de Francisco Garay

CRÓNICAS DE UN ADOLESCENTE

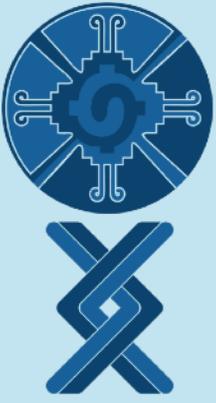
de Raoul Le Chevallier

VIDA SALUDABLE

de María José Escobar

ANDARES

de Beto Martínez



DIRECTORIO

Marcela Jiménez Avendaño
Andrea Arras Huerta
Max Power



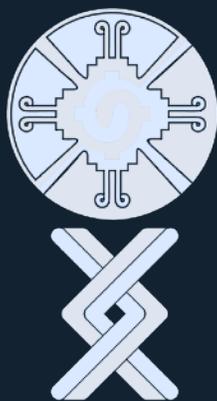
MANTÉNTE EN CONTACTO



www.lallavedepandora.com



[facebook/revistalallavedepandora/](https://facebook.com/revistalallavedepandora/)



CONTENIDO EDITORIAL

Marcela Jiménez Avendaño
SE BUSCAN NUEVOS SOÑADORES

Guillermo Fárber
INFALTABLES ENEMIGOS

Enrique Andrade González
2021 UN GRAN RETO

Martha G. Olaiz
AY, QUÉ TIEMPOS AQUELLOS!!!

Gerardo Martínez Vara
**CRISIS PRESIDENCIAL EN ESTADOS
UNIDOS**

Judith Sánchez Reyes
**NANOPARTÍCULAS QUE FORTALECEN EL
SISTEMA INMUNOLÓGICO**

Ilusca Bautista
FRENA A Y LA OPOSICIÓN EN MÉXICO

Francisco Garay
**LEO MESSI Y LOS ANTEOJOS
INTELIGENTES**

Maria Fernanda Garza
CONFIANZA, EL ARMA SECRETA

Raoul Le Chevallier
SE LES ACABÓ SU "GORDIS"

Mario Jiménez Suárez
¡AGUAS MÉXICO!

María José Escobar
MINDFUL EATING ¿QUÉ ES?

Coronel Eric Rojo Stevens
**AMLO EN EL PAÍS DE LAS MARAVILLAS
(PARTE 2)**

Beto Martínez
MILONGA PARA UNOS OJOS VERDES

Ulises Hernández
UN MUNDO MARAVILLOSO Y AMOROSO

Aranzasú Abad
**FEMINICIDIOS EN MÉXICO, UNA
DOLOROSA REALIDAD**

SUPLEMENTO ESPECIAL

ELECCIONES ESTADOS UNIDOS

Félix Ulloa
EL SISTEMA ELECTORAL DE ESTADOS UNIDOS

José Alberto Aguilar Iñárritu
**APUNTES SOBRE LAS ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS EN TIEMPOS
DEL COVID-19**



SE BUSCAN NUEVOS SOÑADORES

POR: MARCELA JIMÉNEZ AVENDAÑO

*“Mafalda no es solamente un personaje de historieta más...
Si para definirla se utilizó el adjetivo "contestataria",
no es sólo para alinearla en la moda del anticonformismo
...Mafalda es una verdadera heroína "rebelde",
que rechaza el mundo tal cual es...
En verdad, Mafalda tiene ideas confusas en materia política...
...Tiene en cambio una única certeza: no está satisfecha...”*
**Ensayo de Humberto Eco en la primera compilación
de tiras cómicas “Mafalda la Contestataria”**

Murió Quino, genio de la ironía y brillante observador de la condición humana. Mafalda, su legado, no se fue con él como tampoco lo hizo hace más de treinta años cuando dejó de publicar nuevas tiras cómicas.

Joaquín Lavado Tejón contaba que, su más conocido personaje, “nació por encargo de una agencia de publicidad” que deseaba presentar una marca de electrodomésticos de forma subliminal. Al final, su creación no se utilizó para ese fin y, con 12 tiras diseñadas y después de 12 años de ese primer intento, salió a la luz pública en 1964 y, a partir de ahí, fue leída por millones en el mundo, convirtiéndose en ícono de Argentina.

Quino logró sintetizar un mundo que estaba cambiando, en la imagen y reflexiones de una pequeña irreverente de 6 años que se revelaba, en cada aparición, contra todo el sistema de vida.

Pero, su aparición no fue casual, se circunscribe como parte de un fenómeno social antisistema que buscaba estilos de vida alternativos y contrarios a los que, hasta ese momento, habían sido impuestos por la familia y la sociedad.

Y todo en Mafalda lo representaba. De inicio, el personaje fue diseñado como un infante y, no solo eso, como una niña que además era revolucionaria, que interpelaba a sus padres y al mundo adulto con una racionalidad superior; una niña de clase media que se presentaba subversiva, pacifista y humanista; una niña que modelaba los nuevos roles que entonces empezaban a exigir mujeres y jóvenes, mientras la clase media se expandía también; una niña que se encolerizaba y decía malas palabras para subrayar las contradicciones sociales, culturales y políticas que se hacían evidentes conforme el mundo se modernizaba.



Y sus postulados no podían estar más sintonizados con los de las nuevas generaciones: libertad, igualdad, justicia, democracia.



En aquel convulso mundo en donde chocaban capitalismo y comunismo; consumismo y desigualdad, autoritarismo y democracia, jerarquías y luchas sociales, libertad de expresión y censura, etc., surgen a la par de Mafalda: una nueva consciencia, la contestataria y, una nueva postura, la rebeldía y la protesta. Se generalizan la confrontación generacional y las luchas obreras contra los poderes político y económico, contra los convencionalismos sociales, contra la exclusión de grupos minoritarios y clases populares y, en general, contra la forma de vida y pensamiento de la época; pero también se hace patente el debilitamiento de la democracia, la instalación de autoritarismos militares y represivos, las revueltas estudiantiles y el surgimiento de guerrillas urbanas. Y ante todo esto, Mafalda era testigo gráfico.

Hoy, podemos decir que el mundo y sus problemas no han cambiado mucho desde entonces. El capitalismo y el comunismo siguen siendo dos caras de la misma moneda. La riqueza se sigue jugando entre el Estado y las oligarquías. La desigualdad y la pobreza son símbolo del fracaso del sistema.

No es de asombrarse que, ante ello, surjan con fuerza nuevos autoritarismos que, aunque ahora asuman el poder no por la vía militar sino con indudable legitimidad democrática, de igual forma se apropian del Estado bajo el liderato de populistas de izquierda y de derecha que acomodan las leyes e instituciones a su conveniencia para concentran el poder en su persona.

Lo que si cambió es esa juventud rebelde y contestataria de entonces. Las nuevas generaciones de jóvenes se encuentran divididas entre millennials y centennials, ambas totalmente digitalizadas y estupidizadas ante sus contenidos y dinámicas. Los primeros están terminando sus estudios o se han incorporado de lleno en la vida laboral. Los segundos son básicamente niños y adolescentes.

Ambos grupos son sujetos de estudio permanente en materia de consumo, pero debiéramos ir más allá y enfocar nuestros esfuerzos para explorar su potencial para provocar cambios y crear nuevos sistemas de valores.

La principal diferencia entre ambos es que mientras los millennials presentan una gran apatía para generar proyectos de futuro, los centennials piensan en él y planifican conforme a ello. Pareciera entonces que nuestra esperanza se centraría en los más jóvenes que pueden apasionarse y comprometerse con causas, aunque aún no sabemos el daño que la pandemia del Covid 19 y la reclusión puedan hacer a su capacidad de integración social, más allá del que les provoca su sobreexposición a las redes sociales

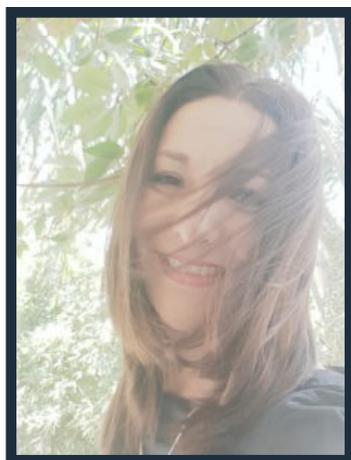


La realidad es que a este mundo le urgen más Mafaldas. Necesitamos con urgencia nuevos contestatarios, nuevos soñadores de espíritu crítico y desafiante.

Pese a sus claroscuros, soy partidaria del Quino soñador y defensor de la democracia. Su silencio ante la peor etapa de horrores en su país o su acercamiento y defensa al régimen de Fidel Casto, contrapondrían esta posición, sin embargo, Mafalda reflejó siempre su compromiso con ello. Sin lugar a dudas, el personaje superó al creador, y la ideología y filosofía de la niña que quería cambiar el mundo, se mantuvieron íntegros.

Mafalda siguió, sigue y seguirá viva porque sus luchas y sueños son atemporales.

Sin utopías, sin sueños y soñadores, no hay esperanza y yo me niego a perderla. Le apuesto al despertar de nuestros jóvenes del adormecimiento que les genera la idiotización digital. El futuro está, literalmente, en sus manos.



MARCELA JIMÉNEZ AVENDAÑO

FB <https://www.facebook.com/marcela.jimenez.avendano>

TW @marcelajim

Instagram: <https://www.instagram.com/marcelajimenezavendano/?hl=es-la>

Directora General de la Revista La Llave de Pandora. Actualmente es socia y Directora Ejecutiva de Consultoría X-tratagema.

POR: ENRIQUE ANDRADE GONZÁLEZ

El 7 de septiembre inició el proceso electoral federal, que tiene como principal objetivo; preparar, organizar y llevar a cabo la jornada electoral del 6 de junio del próximo año, dar los resultados y calificar finalmente la validez de las elecciones; un trabajo conjunto en donde Gobiernos, federal y locales, partidos políticos, autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales y, principalmente ciudadanos son los responsables de que se logre el objetivo de elegir a los Gobernadores de 15 estados del país, la Cámara de Diputados Federal y los Congresos y Presidencias Municipales de 30 entidades de la República.

Se ha dicho que es la elección más grande que se haya tenido y es cierto, por tres elementos que le son únicos; la cantidad de electores -más de 95 millones-, la cantidad de ciudadanos requeridos para instalar las más de 160,000 casillas -1.2 millones de ciudadanos en todo el país-, y finalmente por la cantidad de cargos a elegir -más de 21,000-. La tarea es complicada de por sí, pero más lo será por los desafíos del contexto en que se realizarán y que no se tuvieron en la misma dimensión en 2018.

1. La existencia de la epidemia Covid-19, que como sabemos ha causado alrededor de 83,000 fallecimientos y representará la necesidad de trabajar con ella y lograr que los más de 41,000 capacitadores electorales logren los objetivos de la visita a los ciudadanos que pueden ser funcionarios de casilla, capacitarlos y prepararlos; la necesidad de convencer el día de la elección, para que millones de ciudadanos participen sin miedo y acudan a votar con las medidas sanitarias correspondientes y la necesidad de hacer campañas, probablemente sin grandes concentraciones o mítines, utilizando más las redes sociales, que las plazas y las calles.

2. La presencia, el próximo año y desde ahora, de la crisis económica más grande que ha vivido el país por lo menos desde 1994, millones de empleos perdidos, salarios reducidos e ingresos disminuidos; la pobreza y desesperanza estarán más presentes que nunca en este proceso electoral; el enojo y la desilusión que ya existían en 2018 ahora lamentablemente se verán aumentadas; no se tiene el mejor concepto de los partidos políticos o de los propios políticos y si las campañas no son adecuadas al contexto y presentan propuestas serias, en lugar de lograr esperanza se podría lograr incrementar la desesperanza.



3. La permanente descalificación del INE y el cuestionamiento a su trabajo y decisiones, por el presidente de México, pero también por grupos inconformes con las últimas decisiones como la de negar el registro como partidos políticos a 4 organizaciones que pretendían serlo o los resultados de la encuesta para designar a los dirigentes de Morena; el INE llega al proceso en un contexto de descalificación que no había en 2018.

4. Las elecciones siempre provocan cuestionamientos y división social generada por los contendientes; pero las del próximo año se podrían dar en un clima de odio y de violencia que no habíamos visto en México; por lo que se ve, hasta ahora pareciera que no bastaría con ganar las elecciones, sino que además se pretende debilitar al árbitro y a las reglas; tal vez para crear un juego nuevo, en donde las consultas populares sean la regla y no la excepción.

Todo ello estará presente en este proceso electoral, México se jugará su destino para los próximos 20 años, es momento de que impere la mayor madurez y responsabilidad democrática por parte de los actores políticos, las autoridades electorales y las autoridades gubernamentales, la prudencia debe de ser la regla y el bien del país el único objetivo.

Lo que está en juego es la democracia, el nuevo mapa político del país y la estructura del poder que soportará la próxima elección presidencial de 2024, vale la pena recordar que de los 15 estados que tendrán elección, 8 son gobernados por el PRI, 4 por el PAN, uno por el PRD, uno por Morena y un independiente; de este tamaño es lo que se juega en la elección y de ese tamaño será también la batalla electoral.

Para que finalmente las elecciones se lleven a buen término será necesario un dialogo abierto entre autoridades electorales; una relación de respeto con las autoridades del Tribunal Electoral; un permanente flujo de información con los medios de comunicación y con la ciudadanía, que se combata las noticias falsas en redes sociales; la presencia desde ya de la observación nacional e internacional, que pueda certificar el trabajo de organización electoral; una coordinación eficiente con las autoridades de seguridad pública y financieras y un mayor activismo de la sociedad civil para denunciar, compra de votos, uso de programas sociales para fines electorales y desvío de recursos públicos. El 6 de junio de 2021 marcará para México ¡un antes y un después!



ENRIQUE ANDRADE GONZÁLEZ

TW @e_andradeg

Ex Consejero Electoral del Instituto Nacional Electoral (INE) periodo 2014-2020 presidiendo la Comisión del Registro Federal de Electores, la Comisión Temporal del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero y la Comisión del Registro Federal de Electores.

CRISIS PRESIDENCIAL EN LOS ESTADOS UNIDOS

POR: GERARDO MARTÍNEZ VARA

“No obstante, si resulta gravemente enfermo y no puede cumplir con sus deberes, la 25ª enmienda de la Constitución de Estados Unidos establece que el presidente puede entregar el poder a su vicepresidente, lo que significa que Mike Pence se convertiría en presidente interino.”.

BBC News Mundo

Son varios los factores y variables que apuntan a una inédita crisis presidencial en los Estados Unidos de Norteamérica:

- Una contienda por la Presidencia desabrida; sin propuestas trascendentes; con una notable ausencia de credibilidad política de los grupos que impulsan a uno y otro; fincada en insultos y en resaltar las fallas y deficiencias de los candidatos; sin esencia, sin chispa...sin contenido.

- Inmersa en una profunda ruptura de la economía y de gran inestabilidad social y política; en donde la Pandemia del Covid-19 ha mostrado las grandes fisuras de las estructuras de los modelos civilizatorios sustentados en el mundo y la terrible deficiencia de los gobernantes para enfrentar y resolver la crisis sanitaria.

- Anuncio del resultado positivo al Covid-19 por parte de Donald Trump y su esposa; que provocan fuertes especulaciones en torno a una crisis de gobernabilidad y a un vacío de poder en la Casa Blanca. La pregunta de quién tomará el mando presidencial en caso de fallecer Trump, ha generado un intenso debate que se circunscribe en la óptica behaviorista, tomando como premisa que a un país lo controla un líder y no los procesos que afectan la estructura.

- Ruptura del tejido social norteamericano, que se construyó en la mitología de ser la “tierra de las oportunidades” y en la idea del progreso perpetuo en una sociedad aparentemente opulenta inmersa en una incansable economía de mercado y ejemplo de estabilidad democrática.

- Declive del liderazgo norteamericano en el contexto internacional; pues ante la falta de continuidad en el ascenso económico; se plantea la posibilidad de un relevo hegemónico en el que se presentan China y Europa como claros aspirantes a ocupar el sitio de “honor” en el escenario mundial.



La percepción de que una sociedad se rige por líderes mesiánicos es inaceptable. Hoy las condiciones son muy diferentes; la ciudadanía cada vez cree menos en los discursos y deja de interesarle lo que las autoridades dicten o establezcan para mantener la “estabilidad social”; lo que a la gente le importa es mantener la posibilidad de generar ingresos y de evitar ser víctimas de la inseguridad; no adopta ideologías de proyección política y traduce su actuar en logros inmediatos; el pragmatismo está presente en la mayoría de las sociedades; toma lo que le sirve y lo que no, lo desecha. Actúa por interés, no por convicciones.

Tal es el caso que nos ocupa. En los EEUU se inicia una crisis del presidencialismo populista; se advierte un desencanto en las “viejas fórmulas” demagógicas; hoy día se pierde la esperanza de que las elecciones abrirán el camino a la solución de los problemas que enfrentan amplios sectores de la sociedad. Más aún, se tiene la clara idea de que las autoridades son abusivas y que cometen excesos en sus prácticas para imponer la “ley y el orden”, teniendo como principales victimarios a los ciudadanos y no a los delincuentes que parecen estar coludidos con las altas esferas del poder.

La sociedad norteamericana se está quitando la venda de los ojos; se da cuenta de que la famosa alternancia en el poder entre demócratas y republicanos no tiene efectos positivos para el conjunto de la sociedad. El relevo presidencial, en el fondo es intrascendente; no genera cambios estructurales; sólo se cambian las caretas y los intereses oligárquicos se mantienen intactos; las formas se renuevan, pero el contenido sigue siendo el mismo.

La interpretación es clara ante el juicio de la historia. Podrán desfilar diferentes personajes presidenciales, unos más ineptos que otros, pero responden a los intereses de los grupos del poder financiero y militar; no hay un interés genuino de resolver la problemática económica, política y social; más aún, aunque existiera, han demostrado ser incapaces para afrontar con éxito los retos de la sociedad norteamericana.



Problemas tradicionales como la discriminación racial; la marginación económica; la simulación política; la criminalización de la migración y el ascenso de la criminalidad (sobre todo la organizada); no serán resueltos por el solo hecho de que cambie el presidente de los EEUU.

En conclusión, no sólo se advierte una crisis del presidencialismo populista de Donald Trump; se advierte una crisis del modelo político pseudo democrático norteamericano, aunado a un claro agotamiento de modelo económico que, ante la retracción de la globalización, se refugia en prácticas proteccionistas y enarbola el “nacionalismo económico” como la fórmula ideal de la recuperación del sueño americano.

Es claro que la expectativa de “hacer de nuevo grande a América”, sólo queda como frase panfletaria y sin un sustento en la realidad actual de los EEUU.

Ni republicanos ni demócratas son la alternativa para resolver la profunda crisis del régimen político norteamericano. En el fondo, si es reelecto Trump, o no, pierde sentido y trascendencia; no se van a generar cambios reales; a las pruebas me remito.

Fuentes Consultadas:

BBC News Mundo, “Trump vs Biden | “La crisis en EE.UU. va mucho más allá. Trump sólo es un síntoma””; entrevista a Victoria de Grazia, historiadora y autora premiada”; obtenido del sitio web: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-54124544>

Milenio, “La crisis política en EU es real... y empeorará”; obtenida del sitio web: <https://www.milenio.com/opinion/amy-glover/columna-amy-glover/la-crisis-politica-en-eu-es-real-y-empeorara>



GERARDO MARTÍNEZ VARA

FB: Gerardo Martínez Vara

TW: @VaraMtz

Cuenta con estudios de Licenciatura, Maestría y Doctorado en Relaciones Internacionales y con una experiencia docente de 33 años. Asesor en materia de Comercio Exterior y promotor de las exportaciones de pequeñas y medianas empresas.

FRENA Y LA OPOSICIÓN EN MÉXICO

POR: IULISCA BAUTISTA

Desde hace años -un lustro, más o menos-, el incremento del rechazo social a los partidos políticos ha dado cauce a movimientos populistas orientados hacia la derecha. Lograron disputar y, en algunos casos, ganar gobiernos nacionales o incrementar su presencia en los parlamentos. Figuras como Marine Le Pen, en Francia, Boris Johnson, en Reino Unido y Donald Trump, en Estados Unidos, llamaron la atención de la comunidad política y académica sobre la expansión de liderazgos con escaso apego institucional y dispuestos a revertir décadas de cooperación internacional en distintas materias, como la agenda ambiental o los Objetivos del Milenio. La tendencia se presentó en Hungría, India, Polonia y sigue avanzando.

En América Latina, la llegada a la presidencia de Brasil de Jair Bolsonaro nos puso en el mapa de incidencias. Hay que decir que, en nuestra región, los populismos no son novedosos, pero históricamente se habían orientado a la izquierda. No estoy considerando los golpes de Estado, desde luego, porque en esos casos no tomaron el poder por la vía electoral.

México parecía alejado de aquella tendencia. En nuestro país ha dominado una derecha leal a las instituciones; por lo que la emergencia de movimientos populares conservadores se ubica en periodos históricos precisos; por ejemplo, la Cristiada, que tuvo lugar hace 90 años (1926-1929) y se concentró, principalmente, en los estados del Bajío. Más recientemente, algunos líderes herederos de esa tendencia trataron de organizarse en la Unión Nacional Sinarquista pero no tuvieron impacto social.



Sin embargo, en el último año surgió y ha tomado fuerza mediática el Frente Nacional Anti-AMLO, FRENAA, que se propone destituir al presidente de la República. Debo confesar que sus primeras apariciones públicas me pasaron inadvertidas, porque los argumentos de sus líderes eran francamente subversivos del orden constitucional; y las personalidades de sus voceros, notablemente desafortunadas. Ellos quieren la dimisión del mandatario mexicano y no están dispuestos a esperar las elecciones federales de 2021 o la revocación de mandato, que será en 2022. En su página oficial se lee claramente, que quienes pretendan quitar el poder al presidente por las vías institucionales recién mencionadas “no caben aquí”. Su meta es lograr la renuncia en noviembre de 2020.

Empecé a poner atención a ese grupo porque personas conocidas me reenviaban información sobre sus acciones. Algunas enviaban memes, en redes sociales, para burlarse de su falta de consistencia argumental. Sin embargo, FRENAA es un movimiento al que se le debe poner atención, porque no promueven métodos de participación democráticos o institucionales. Tampoco basan sus discusiones en valores cívicos, de integración, tolerancia y respeto. Se dirigen al otro, a sus interlocutores sociales, en forma despectiva y derogatoria. No quieren dialogar sino imponer sus posiciones al resto. Y quizá piensen que los argumentos no son necesarios porque su fortaleza está en la fe; piden fuerza divina para resistir hasta que su objetivo político se concrete.

Es decir, no es un movimiento cívico. FRENAA es nuestro populismo de derecha. Hasta el momento es pequeño, pero las condiciones sociopolíticas que enfrentamos por la pandemia de COVID-19, pueden trastornar los humores sociales y allegarles simpatizantes inesperados.

Para concluir, quiero compartir mi preocupación por la actitud de la oposición ante este Frente. Los veo tolerantes con sus discursos, expectantes y retomando sus argumentos para criticar. Entiendo que no se confronten con un movimiento que puede atraerles votantes, pero deberían convencer a esas personas de participar por la vía institucional porque, al final de cuentas, para eso, precisamente para eso, son los partidos políticos.

También entiendo que les parezcan divertidas las burlas de los voceros de FRENAA, pero ese movimiento está desacreditando las vías del sistema electoral que costó décadas construir. Espero que los líderes de la oposición adviertan que las formas de socialización política que realiza FRENAA son incompatibles con cualquier sistema que se asuma como democrático.



IULISCA BAUTISTA

FB: Iulisca Bautista
TW: @iulisca
Instagram: iuliscazircey

Doctora en Ciencias Sociales con Especialidad en Sociología por el Colegio de México. Es experta en comunicación política. Actualmente se desempeña como asesora del Consejo General del INE.

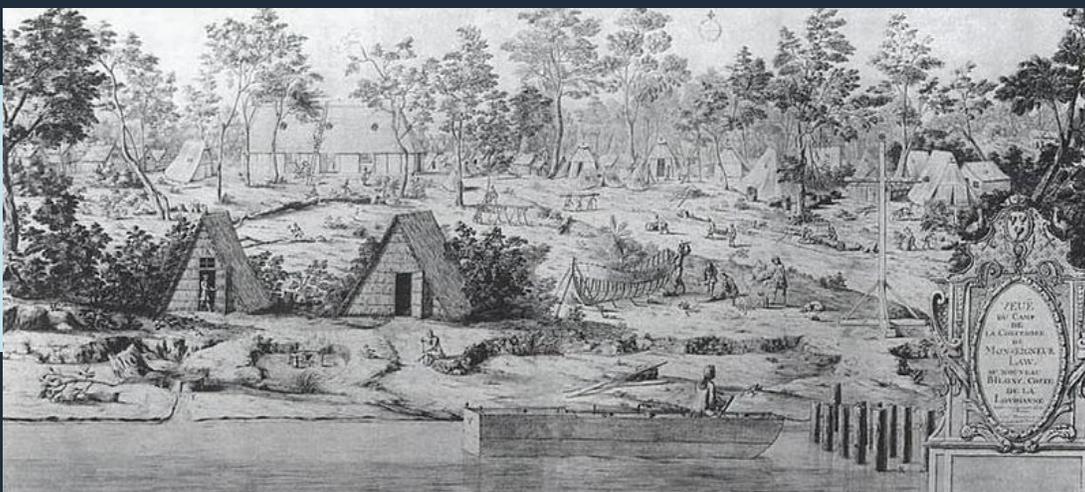
CONFIANZA, EL ARMA SECRETA

POR: MARÍA FERNANDA GARZA

En 1717, la Compañía de Mississippi, constituida en Francia, se propuso colonizar el valle inferior del Mississippi, dentro de su proyecto estaba establecer la ciudad de Nueva Orleans. Para financiar sus ambiciosos planes, la empresa, que tenía buenas conexiones en la corte del rey Luis XV, vendió acciones en la bolsa de valores de París. John Law, director de la empresa, quién también fue gobernador del banco central de Francia y, a quién el rey había designado como contralor general de finanzas en 1717, facilitó la divulgación sobre las ventajas de invertir en el proyecto que, en realidad, ofrecía pocas atracciones más allá de pantanos y caimanes. Los aristócratas franceses, hombres de negocios y nuevos miembros de la burguesía urbana se enamoraron de las fantasías sobre tierras exóticas que Law diseminó, lo que derivó en un sustancial incremento en el precio de las acciones de Mississippi Co.

Inicialmente, las acciones se ofrecieron a 500 libras cada una, para el 1º de agosto de 1719 se cotizaban en 2,750 libras; 30 días después valían 4,100 libras y para el 4 de septiembre alcanzaron las 5,000 libras. El 2 de diciembre, el precio de una acción de Mississippi llegó a 10.000 libras. La euforia arrasó París, los parisinos vendían sus posesiones y se endeudaban para comprar acciones de Mississippi Co.

Días después, comenzó el pánico. Algunos especuladores se dieron cuenta de que los precios de las acciones eran totalmente irreales e insostenibles. Vendieron. A medida que aumentó la oferta de acciones disponibles, el precio disminuía. Cuando los otros inversionistas vieron que el precio bajaba, también quisieron salir rápidamente. El precio de las acciones se desplomó aún más, provocando una avalancha. Para estabilizar los precios, el banco central de Francia bajo la dirección de su gobernador, John Law, compró acciones, pero la situación era insostenible. Eventualmente, el Banco de Francia agotó sus recursos y cuando esto sucedió, el mismo John Law que también era el controlador general de finanzas, autorizó la impresión de más dinero para comprar acciones adicionales. Esto colocó a todo el sistema financiero francés dentro de una burbuja. Pero ni siquiera esta magia financiera pudo salvarles. El precio de las acciones de Mississippi Co. bajó de 10,000 libras a 1,000, para después derrumbarse por completo, las acciones perdieron todo su valor. Para este momento, el banco central y el tesoro real poseían una gran cantidad de acciones sin valor y no tenían más dinero. Los grandes especuladores salieron prácticamente ilesos, vendieron a tiempo. Los pequeños inversionistas lo perdieron todo.



La burbuja de Mississippi Co. fue una de las crisis financieras más espectaculares de la historia. El sistema financiero francés nunca se recuperó por completo. La forma en que la compañía utilizó su influencia política para manipular los precios de las acciones y alimentar el furor de las compras hizo que el público perdiera la fe en el sistema bancario francés y en la habilidad financiera de su rey. A Luis XV le resultaba cada vez más caro el acceso al crédito, en tanto que los británicos tenían acceso a tasa realmente bajas, Francia tenía dificultades para obtener préstamos y tenía que pagar intereses muy altos. El Rey de Francia requería pagar sus deudas, por lo que continuó endeudándose a tasas cada vez más altas, por lo que cuando, en 1780, Luis XVI asciende al trono, recibe un país con un presupuesto comprometido en más de la mitad al pago de la deuda y con una bancarrota inminente. Así comenzó la Revolución Francesa.

El recurso económico más importante de todo gobernante es la confianza en el futuro. Es tarea de los sistemas políticos garantizar la confianza mediante la legislación de sanciones contra los estafadores; así como establecer y apoyar fuerzas policiales, tribunales y cárceles para hacer cumplir la ley. Cuando los dirigentes no hacen su trabajo y no regulan los mercados adecuadamente, se pierde la confianza, se reduce el crédito y se deprime la economía. Esa fue la lección que nos dejó la burbuja de Mississippi Co. en 1719.



La confianza, es el acuerdo mutuo y firme que una persona o institución tiene en que algo suceda, sea o funcione de una forma determinada. Es una hipótesis sobre la conducta futura del otro y, se construye en base a las experiencias propias y ajenas. Toma mucho tiempo construirla, pero se desmorona en un instante.

La confianza es el arma secreta de todo gobernante, desplegarla implica renunciar a privilegios e intereses personales, buscar el bien común, ante el bien personal. Y eso, no todos están dispuestos a hacerlo.



MARIA FERNANDA GARZA

FB <https://www.facebook.com/mariafernanda.garza.96>

TW @mariafergarza

Empresaria mexicana. CEO de Orestia, empresa especializada en soluciones innovadoras en el ramo de plomería que exporta a EEUU, Canadá, Tailandia, Chile, Costa Rica y Hong Kong. Presidente de ICC (International Chamber of Commerce) México, Coordinadora Regional para las Américas de ICC y miembro de la Comisión Ejecutiva Mundial de ICC, la Organización Mundial de las Empresas.

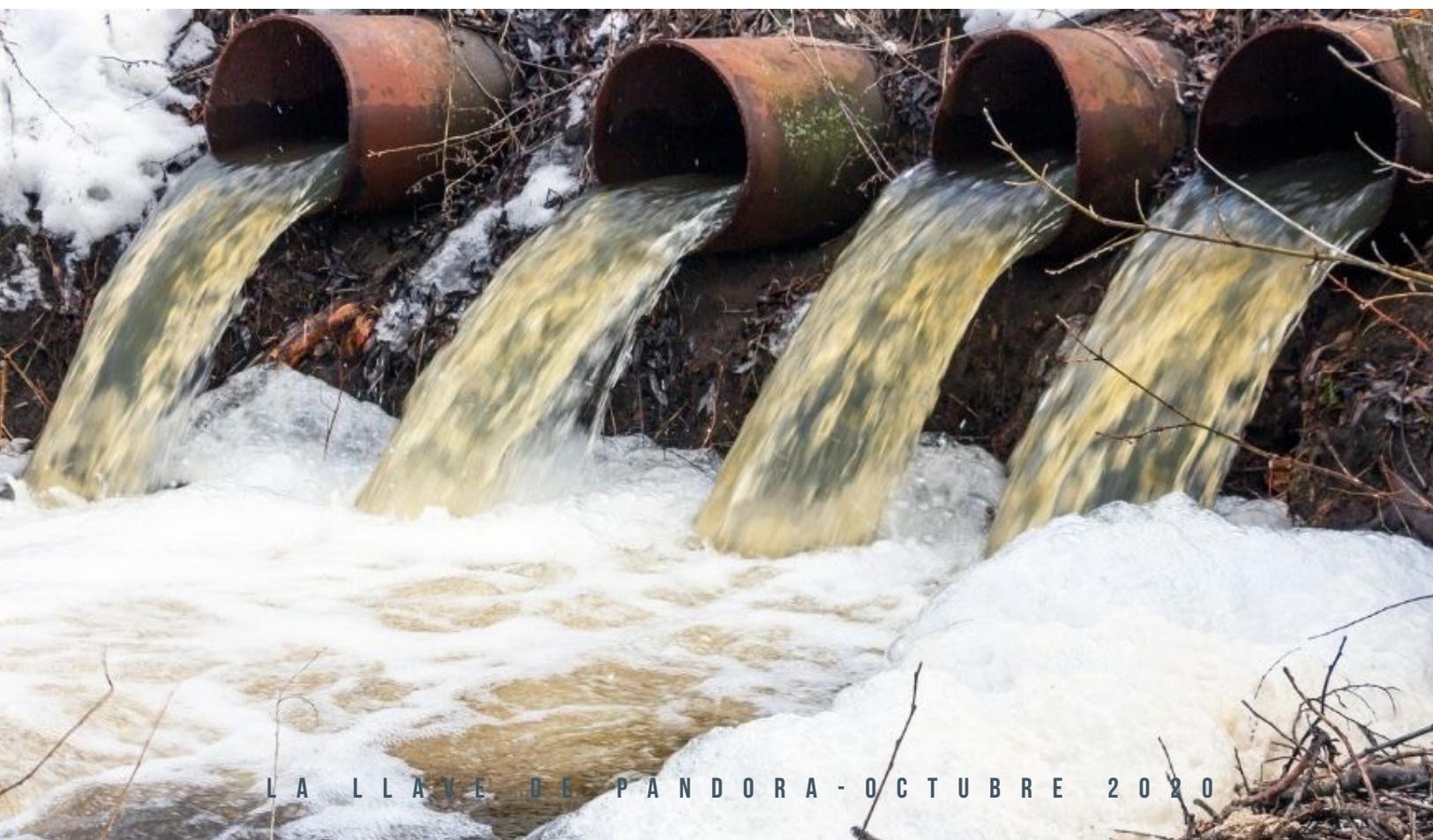


¡¡ AGUAS MÉXICO !!

POR: MARIO JIMÉNEZ SUÁREZ

La Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OCDE), acaba de publicar ciertas estrategias y políticas que debieran observar los países como medida, global e integrada, para proteger la salud humana ante la actual crisis sanitaria que vive el mundo y la posibilidad de que pueda repetirse. Dado que la buena calidad del aire, del agua, de los servicios de saneamiento y la correcta gestión de los residuos junto con la protección de la biodiversidad, reduce el grado de vulnerabilidad de la población y contribuye al mejoramiento de la salud ambiental, aumentando el bienestar general de las personas, es necesario que los gobiernos del mundo tomen medidas urgentes en pro del medio ambiente considerando estos factores. Sobre ello, la OCDE subraya que “el acceso al agua corriente, la eficacia de los servicios de saneamiento y la conservación de la vida silvestre en su hábitat natural son fundamentales en la lucha contra la propagación de las pandemias; la gestión eficaz de los residuos se revela igualmente imprescindible para minimizar posibles efectos colaterales en la salud y el medio ambiente”.

Como primera estrategia, esta organización establece que al limitar la exposición de la población a la contaminación atmosférica y del agua, se logrará reducir el grado de vulnerabilidad frente a próximas pandemias y se mejorará la salud y bienestar de la sociedad. La Organización Mundial de la Salud (OMS), por su parte, estima que 9 de cada 10 personas inhalan aire con elevadas concentraciones de contaminantes. México es el tercer país de la OCDE con la población más expuesta a la contaminación atmosférica, superando en casi el doble el límite aceptable de $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ fijado por la OMS. Tan sólo en el Valle de México, Guadalajara y Monterrey, los altos niveles de partículas finas provocan alrededor de 2,170 muertes prematuras cada año.



A efecto de hacer frente a este tipo de daños, la OCDE recomienda a los gobiernos establecer las siguientes políticas gubernamentales:

- Vigilar el cumplimiento de las normativas vigentes en materia de contaminación.
- Implementar estrategias para alcanzar los objetivos de calidad del aire.
- Apoyo financiero a proveedores de servicios de transporte público.
- Incentivar a las empresas a seguir desarrollando métodos de producción menos contaminantes.

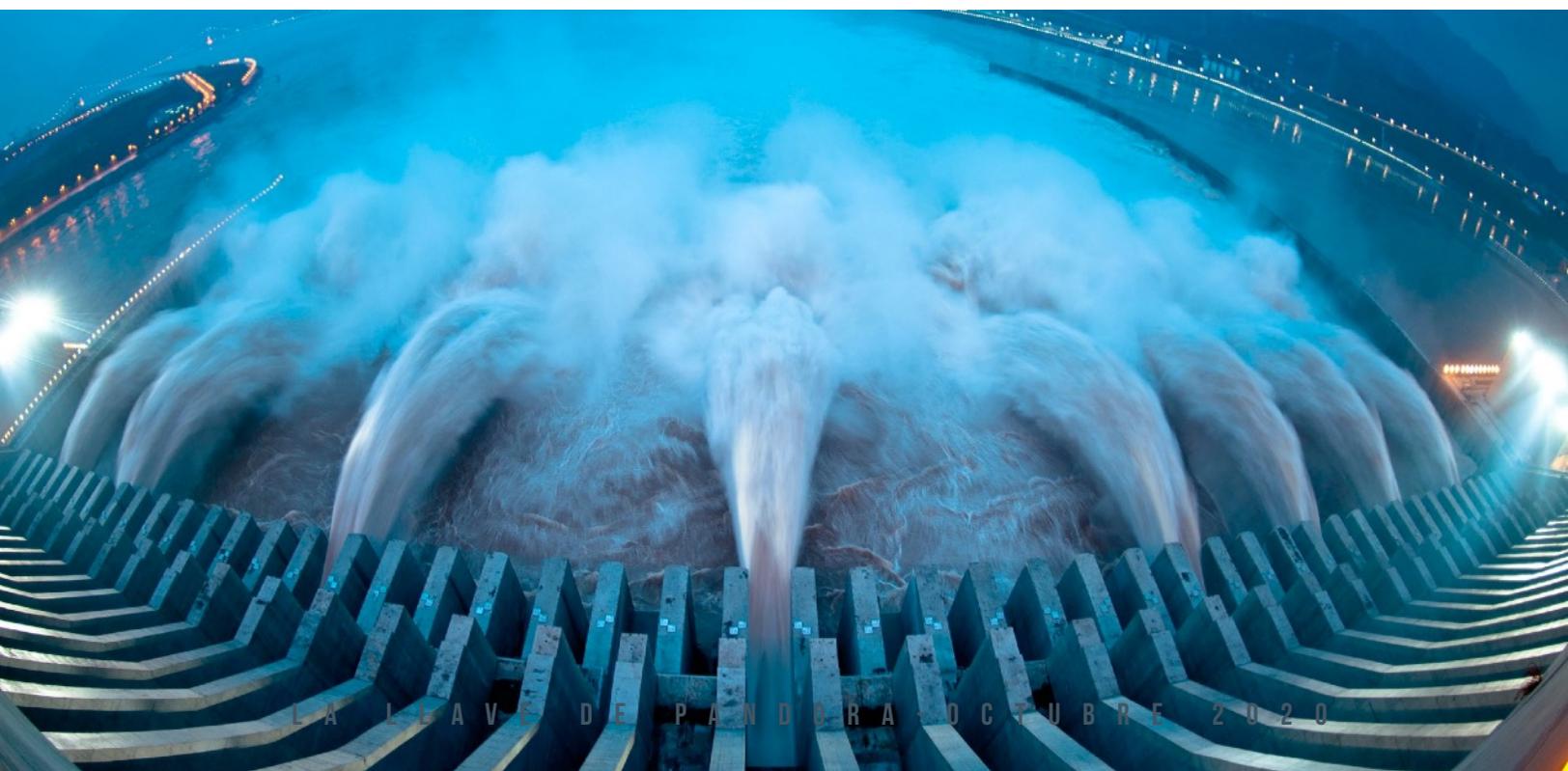
Pero alcanzarlo se requiere una labor conjunta entre gobierno y sector productivo a favor del ambiente. ¿El país marcha por ese camino?

La siguiente estrategia propuesta es con respecto al aprovisionamiento de agua, ya que es esencial tener acceso a los servicios de abastecimiento del vital líquido y su correspondiente saneamiento, con objeto de preservar la salud pública y reducir la transmisión de enfermedades infecciosas. Es fundamental lavarse las manos para evitar la transmisión del virus SARS-CoV-2, por lo que es preciso invertir una cantidad considerable de tiempo y de recursos para poder garantizar el acceso universal a servicios de abastecimiento de agua potable gestionados de manera segura.

Al respecto, México enfrenta serios problemas de escasez, de contaminación, conflictos por el agua y un gran deterioro ambiental de cuencas y acuíferos. Por otro lado, nuestro país muestra una elevada contaminación del agua debido, principalmente, a un bajo nivel de tratamiento de aguas residuales, ocasionado por la falta de infraestructura, pública y privada, así como a la baja operatividad e ineficiencia de las plantas existentes. La capacidad nacional de tratamiento de aguas residuales cubre tan sólo el 63% de las aguas recolectadas en los sistemas de alcantarillado. Se estima que, en veinte años la oferta sólo podría cubrir 75% de la demanda del líquido. El Dr. Polioptro Martínez, reconocido investigador mexicano en el campo de la gestión de los recursos hídricos, afirma que para el 2030 habrá escasez en las cuencas mexicanas por lo que es necesario cuidarla, no desperdiciarla y pagar lo justo por ella, como medidas de mitigación. El investigador comenta que la solución existe, pero nadie lo puede hacer solo; habrá que trabajar de común acuerdo entre gobiernos, académicos, empresarios y demás sectores de la sociedad, para juntos resolver este gravísimo problema a largo plazo.

Sobre de ello, la OCDE recomienda a los gobiernos:

- Garantizar la prestación de servicios de abastecimiento de agua salubre y segura, así como su saneamiento.
- Adoptar medidas de recuperación que den respuesta a los problemas de asequibilidad del agua.
- Desarrollar paquetes de estímulos económicos que contemplen la posibilidad de contar con financiación pública para invertir en el desarrollo y modernización de las infraestructuras hídricas.



¿Nuestro gobierno está logrando la unión de los diferentes sectores de la sociedad para resolver los problemas que enfrentamos y enfrentaremos sobre el agua?

Una tercera estrategia propuesta por dicha organización se refiere a la solución a los problemas de producción, gestión y reciclaje de residuos de todo tipo, debido a que la gran cantidad de residuos peligrosos y hospitalarios que se generan, dificultan su tratamiento de manera segura y respetuosa con el medio ambiente. Por ejemplo, del total de residuos sólidos orgánicos que se producen diariamente en nuestro país, sólo el 6% se recolecta de manera separada en tan sólo 144 de los 2,474 municipios y alcaldías del territorio; y solamente el 66.5% de los residuos generados son depositados en rellenos sanitarios.

La OCDE recomienda gestionar eficazmente los residuos biomédicos y sanitarios; aplicar las iniciativas de reducción y reciclaje de plásticos; y adoptar paquetes de estímulos económicos que mejoren la capacidad de los sistemas de gestión de residuos. ¿Será que nuestras autoridades gubernamentales prestan especial atención a estos problemas?

Es evidente que la sobreexplotación de los ecosistemas y el comercio ilegal de especies silvestres, desempeñan un papel fundamental en la propagación de enfermedades, por lo que una cuarta estrategia sugerida por la OCDE tiene que ver con la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales, incluso, para la conservación de los servicios ecosistémicos. México es un país con una riqueza biológica excepcional, sin embargo, no ha sido ajeno a la tendencia global de pérdida de la biodiversidad; basta decir que alrededor del 52, 51 y 50% de sus especies de mamíferos, anfibios y reptiles, respectivamente, están actualmente en riesgo de extinción. Los ecosistemas acuáticos y marinos mexicanos están menos documentados que los terrestres, pero también presentan gran deterioro. Por otro lado, la actual fragilidad del estado de derecho y las acciones del crimen organizado, que ha encontrado en la extracción ilícita de la vida silvestre un lucrativo negocio, hacen que la biodiversidad de nuestro país se encuentre, aún más, en serio peligro.

La OCDE recomienda a los gobiernos que favorezcan la protección de la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales, así como integrar la biodiversidad como elemento predominante en los sectores económicos pertinentes, considerando su importancia en la planificación de inversiones y decisiones empresariales. ¿Será que el gobierno valore la importancia de nuestra biodiversidad antes de llevar a cabo cualquier proyecto?



Como puede apreciarse, el panorama para nuestro país no resulta alentador en materia ambiental, y este problema se suma a las crisis sanitaria, económica y de seguridad que estamos viviendo. El bienestar de la población sufrirá gran deterioro si no se actúa, eficiente y eficazmente, en el cuidado del medio ambiente. Sin duda, existen dos problemas para su atención: recursos monetarios cada vez más reducidos y la falta de voluntad política para enfrentar la crisis ambiental que ya estamos viviendo. Es urgente que el gobierno de la 4T asuma su responsabilidad en la recuperación de la riqueza natural perdida.

El futuro se torna complejo, ya que como señalan la OCDE y el propio Dr. P. Martínez, soluciones existen, pero se requiere de la unión de gobierno y sociedad para hacer sinergia y enfrentar de manera exitosa la problemática ambiental que se avecina, cosa que se ve casi imposible lograrlo con el actual gobierno federal ante su falta de interés para integrar a los diferentes sectores de nuestra sociedad y su reiterada política de “divide y vencerás”, consistente en la descalificación de todo aquel que ose señalar opiniones o comentarios opuestos a su “autoridad suprema”, que coloca en estado de mayor vulnerabilidad nuestra riqueza y patrimonio ambiental.

Es muy probable que ante esta realidad la respuesta a las preguntas antes planteadas sea negativa y, entonces, solo se vislumbra en el futuro inmediato y próximo un mayor deterioro ecológico y, en consecuencia, también en la calidad de vida de los mexicanos. ¡Aguas México! Hasta la próxima.



MARIO JIMÉNEZ SUÁREZ

FB Mario Jiménez Suárez

Profesor del Tecnológico de Monterrey, campus Puebla y de la UPAEP, ingeniero civil de profesión, con doctorado en Desarrollo Regional e investigaciones sobre el desarrollo de la sociedad y su impacto en el medio ambiente, principalmente, en la dimensión urbana.



POR: ERIC ROJO STEVENS

El libro de Andrés Manuel en el País de las Maravillas es, tanto un cuento de fantasías para niños, como una sátira política. Esta parodia, con el perdón de Lewis Carol, pretende transportarnos a la cruda realidad que provocan los mundos fantasiosos que Andrés Manuel inventa bajo una nebulosa, ostentosamente, llamada “Cuarta Transformación”.

En este contexto, veamos cuántos capítulos podemos parodiar para esta segunda entrega en nuestro intento por dilucidar en qué consiste su transformación, aunque un buen indicador para lograrlo es el debate diario a nivel internacional y nacional que nos da una perspectiva muy diferente a la oficial. Por ejemplo, un artículo reciente en la revista Forbes lo define como un demagogo inepto.

Capítulo IV: La habitación y el Conejo Blanco

Tras quedarse nuevamente solo, Andrés Manuel ve pasar nuevamente al Conejo Blanco. El animal está buscando la 4T desesperadamente y, al ver a Andrés Manuel, le exige se la explique. AMLO obedece y llega a una casa en cuya puerta dice "Palacio Nacional". Cuando entra, encuentra otra botella con líquido. A pesar de que la botella no tenía letrero alguno, esta vez bebe por curiosidad, ya que todas las bebidas de ese mundo le han provocado efectos sorprendentes. Esta no es la excepción y el tamaño de Andrés Manuel aumenta hasta quedar atorado, dándole la ilusión que nunca tendrá que salir de nuevo. Cuando el Conejo Blanco llega a reclamar su explicación y ante su sorpresa por el efecto de la botella, le dice: “ya entendí lo que significa el 4 de la 4t: 1 desempleo/pobreza, 2 inseguridad para todos, 3 insalubridad/muerte, 4 polarización/división. Ahí están los datos y, más que eso, ahí está el dolor, la tristeza, el desánimo y el abandono que sienten los mexicanos, particularmente los más pobres”. El Conejo va entonces a pedir ayuda entre la multitud que se reúne afuera para pedirle a su presidente cumpla su promesa de renuncia: “si más de 100,000 personas se reúne en mi contra, renuncio”. El capítulo termina cuando la multitud comienza a arrojar panecillos mágicos por la ventana. Andrés Manuel come algunos y disminuye de tamaño hasta poder salir de la casa escondida, huye de la multitud y se esconde en un bosque cercano. Se detiene frente a una seta gigante.



Capítulo V: El consejo de la Oruga

Encima de la seta gigante, Andrés Manuel encuentra una oruga azul sentada y fumando un narguile. La Oruga le pregunta sobre su identidad, pero no puede responderle de una manera sencilla. Resulta que, tras haber cambiado de tamaño varias veces, siente que la ha perdido y no tiene claro, en ese momento, quién es exactamente. Ambos personajes discuten una y otra vez para llegar a lo mismo siempre. Finalmente, Andrés Manuel expresa su inconformidad con la estatura que le dejó el ridículo que hizo con “rifa” del avión presidencial. Si, esa que no fue rifa porque no rifó nada y porque la mayoría de los boletos fueron comprados por él mismo con dinero público. La Oruga le ofrece de la seta que la alberga para animarlo y le explica que, con ella, puede volver a cambiar su estatura: si la come de un lado la aumenta y si es del otro, la disminuye. Como Andrés Manuel no podía saber qué lado era cual, cortó dos pedacitos de los extremos opuestos. Al probarlos, surtieron el efecto esperado: uno hacía que encogiera, mientras que el otro estiraba su figura y lo hacía ver desproporcionada. Andrés Manuel tuvo que comer varias veces de cada uno de los pedazos hasta alcanzar una estatura satisfactoria para él y su ego.

Capítulo VI: Cerdo y pimienta

Antes de que nuestro personaje se embarcara en su próxima fantasía, se encuentra frente a una casa en el bosque ante la que aparece un lacayo con cabeza de pez, quien toca a la puerta, seguido de un segundo lacayo con cabeza de rana. El Lacayo Pez trae una invitación para la Duquesa, dueña de la casa, de parte de la Reina de Corazones, para jugar al croquet. En tanto, AMLO presa del efecto idiotizante de la seta aplaude, pero no a lo lacayos, sino porque en su mente se dibuja la labor de la inútil de la CNDH que, con refrigerador lleno de costosos cortes de carne y demás viandas, se rehúsa a atender a las numerosas víctimas cuyos derechos humanos han sido violentados. El Lacayo Pez se va, y el Lacayo Rana se queda sentado afuera de la casa. Andrés Manuel entabla conversación y le cuenta cómo con su equipo anticorrupción y transparencia diseña estrategias de persecución fiscal contra sus opositores. De hecho, se atreve a preguntarle si él si sabe ¿quién financia a Loret de Mola? No logra perdonarle la difusión de los últimos videos de su hermano Pío aceptando dinero para su campaña en bolsas de papel y como, ese escandalito, frenó el show que había preparado con Emilio Lozoya y de quien, por cierto, acaba enterándose es amigo de la Reina de Corazones.

Andrés Manuel se aburre y continúa su camino por el bosque, en donde se reencuentra con el Gato de Cheshire, quien le invita a visitar al Sombrero y a la Liebre de Marzo. Andrés Manuel decide ir a la casa de ésta última.



Capítulo VII: Una merienda de locos

Cuando llega a la casa de la Liebre, ésta lo invita a tomar el té con sus amigos ahí presentes: el Sombrerero y un Lirón. Andrés Manuel se une a los comensales, y comienza a conversar con ellos. Éstos, con sus acertijos confunden aún más a Andrés Manuel quien, como bien sabemos, no brilla por la lógica o congruencia de sus palabras. Empieza a hablar entonces del éxito de sus hijos empresarios y sus perspectivas de futuro. Aquellos no están muy interesados en el giro que ha tomado el diálogo y se quedan dormidos. Andrés Manuel, muy enojado, suspende la conversación al tiempo que encuentra una puertecita en un árbol que lo llevaría al juego de croquet. Se dirige hacia la puerta, estando seguro de haber asistido al "té más insufrible" de su vida.

SEGUNDA CONCLUSION

Esta analogía nos pone en camino a juzgar la transformación que está cambiando a México, pero no en el contexto que pretende Andrés Manuel en su viaje. En próximas entregas, y en sus correspondientes próximos capítulos, analizaremos si esta transformación nos está llevando por caminos sinuosos y oscuros. Hasta ahora, AMLO se encuentra muy lejos de los héroes nacionales que tanto admira - Hidalgo o Juárez- y si, más cerca de Antonio López de Santa Ana, autor de varias transformaciones convenientemente no mencionadas.



CORONEL ERIC ROJO STEVENS, US ARMY RET

TW @ericrojo

Miembro de COMEXI y AMEI, licenciado en Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas de la Universidad de Maine, egresado del Colegio Interamericano de Defensa, es internacionalista, especialista en temas de comercio, política y seguridad internacional. Comentarista y analista en medios internacionales, autor de artículos y conferencista en foros académicos e institucionales.



UN MUNDO MARAVILLOSO Y AMOROSO

POR: ULISES HERNÁNDEZ VÁZQUEZ

En un país de cierto lugar del Planeta, luego de cientos de años de malos gobiernos se instauró un gobierno de bondad y sabiduría impensable, convirtiéndose en el eje, modelo e inspiración del mundo. Su líder, que tiene una aprobación del 90% de sus habitantes, ha desterrado al 10% restante que se compone de seres oscuros cuyos intereses han visto mermados por privilegios neoliberales perdidos, y han tenido que pagar y arrastrar con el repudio de quienes han salido de la inseguridad, la crisis y la corrupción. Hoy en este país hay paz, amor y armonía. Se acabó el narcotráfico y el crimen organizado, ahí todo es felicidad.

Dado su gran desempeño y papel ante el conjunto de naciones, es invitado a dar un mensaje ante la Organización de las Naciones Unidas, para ilustrar al resto sobre cómo gobernar y avanzar acabando con la corrupción. Pero, sobre todo, para que cuente como logró que los ricos se doblegaran ante los pobres.

Su participación inspiró a muchos líderes y logró que, por ejemplo, Mongolia pidiera perdón a China por los desastres que le ocasionó Genghis Khan en el año 1200; Túnez hizo lo propio dado su desafío a los romanos bajo su líder Hannibal Barca en el siglo III ac. Por su parte, los romanos se comprometieron a hacer lo mismo con los Galos, los germanos y los ibéricos. Los franceses aún debaten que disculpa ofrecerán a España, quien, a su vez ya lo hizo con Latinoamérica por aquello de Hernán Cortés y sus conquistadores. Los ingleses sintieron la presión por sus fechorías en África, Asia, Oceanía y América. De la misma manera Portugal a Brasil. Bélgica reconoció lo que hizo Leopoldo II en el Congo, y ni hablar del arrepentimiento de todos esos gobiernos neoliberales que reconocieron, por fin, el daño que le ocasionaron al mundo.

Pero su influencia no paró en solo disculpas, tras dicho mensaje, Rusia ya mira con buenos ojos rifar su flota aérea y marina, pues considera que el avión del presidente es un lujo que no se puede dar, los 17.1 millones de km² de extensión (más de 8 veces el territorio de México) pueden recorrerse en un vehículo, lo demás es fantochería y muestra falta de empatía ante las necesidades de su pueblo.

PRESENTACIÓN ANTE LA ONU



Fue sorprendente enterarse como palestinos y judíos empezaron a considerar instaurar como estrategia de paz, la “política de abrazos y no balazos” como la mejor forma de solucionar sus conflictos.

Los árabes se apropiaron del exitoso modelo petrolero mostrado y que llevó a que este país de ensueño ya no reciba bienes a cambio de su petróleo sino, por el contrario, paga para que se lo lleven y eso los hace felices.

En el Océano Índico, los robos de piratas somalíes se detuvieron cuando los navegantes europeos comenzaron a ir a las aldeas de este país para acusar a los delincuentes con sus abuelas y sus madres.

Hoy, se ha generalizado la creación de Institutos para devolverle a los canadienses, los neozelandeses, hindúes, irlandeses y sudafricanos, lo robado. Han sido un rotundo éxito.

Corea del Norte ya optó por mandar a sus militares a sus cuarteles y formar una guardia nacional y, las principales economías del globo terráqueo ya no miden su economía con el Producto Interno Bruto, sino en grados de felicidad y bienestar. Gracias a ello, Cuba, Venezuela y Nicaragua presentan incrementos en el felicinómetro de hasta 1500% de felicidad per cápita.

Hoy las tandas para el bienestar son una excelente opción para los japoneses, los suecos y los nórdicos quienes instauraron el autoempleo como política económica de base. Otros países han optado por prohibir que sus habitantes tengan más de dos pares de zapatos y más de tres camisas o blusas en el caso de las mujeres por considerar esta práctica frívola, materialista y pretensiosa.

Los países que habían cometido el gravísimo error de cambiar hacia energías renovables han regresado al exitoso modelo del uso del combustóleo, las refinerías y el carbón.

En lo referente a justicia, los sistemas judiciales de diversos países como el americano optaron por aplicarla con base en consultas públicas, es decir, en eventos a mano alzada.



Este país con su reconocido y aclamado líder se ha convertido en modelo de inspiración de las demás naciones del mundo. Sus estrategias, políticas y obras de vanguardia como el Tranvía Totonaca, el Autocinema de Texcoco, la producción de anafres, luminarias de petróleo, alcohol, bombillas eléctricas y fábricas de bulbos, serán los detonantes económicos del futuro de países emergentes.

Hoy, los árabes aplauden las extraordinarias decisiones de su ministerio de energía, los países nórdicos envidian la pulcritud de su ministra de honestidad de la función pública, los ingleses copian el modelo del ministerio para devolverle al pueblo lo robado, entre otros tantos países que miran con admiración al gran líder.

Este sueño platónico hecho realidad lo consiguió en tan solo dos años de gobierno. Iba rebien pero, se le atravesó la pandemia.



ULISES HERNÁNDEZ VÁZQUEZ

FB www.facebook.com/ulherva7811

TW [@ulherva7811](https://twitter.com/ulherva7811)

Licenciado en Estudios Políticos y Gobierno, con Maestría en Educación y Doctorado en Administración Pública. Ha trabajado en diversos proyectos de democracia y liderazgo. Es docente desde 2008 hasta la fecha, conferencista en diversas Universidades y fundador de los parlamentos juveniles del PAN.



FEMINICIDIOS EN MÉXICO

POR: ARANZASÚ ABAD

“Ser libre no es solo deshacerse de las cadenas propias, sino vivir de una forma que respete y mejore la libertad de los demás.”
Nelson Mandela

¿Cuántas y cuántos nos sentimos seguros en el México en que vivimos?

¿Cuántas y cuántos nos sentimos libres en las calles de nuestra ciudad?

¿Cuántas y cuántos confiamos en qué si algo pasa, tendremos el auxilio de las autoridades o al menos, un proceso justo que esclarezca lo acontecido?

¿Cuántas de las familias de las víctimas de feminicidios en México confían en las autoridades para lograr no dejar impune las atrocidades cometidas a sus hijas, madres, primas, hermanas?

Sin duda, lo único seguro que tenemos en esta vida, es el ciclo de esta; todo lo que nace, muere; sin embargo, la forma atroz en la que algunas mujeres mexicanas pierden la vida es algo que debiera ser prioridad para el gobierno y para nosotros como sociedad.

La lucha por los derechos humanos a lo largo de la historia siempre ha estado presente, con avances por supuesto, pero con grandes pendientes que dejan más huella que los pasos avanzados; los derechos de la mujer en este supuesto no son la excepción; a nivel mundial existen aún países en los que ninguna mujer posee un cargo público, países en los que las mujeres son asesinadas si se sospecha que pudieron cometer adulterio, niñas que pueden contraer matrimonio sin siquiera cumplir los 10 años; toda esta desigualdad sistémica que afecta a las mujeres -dejando en claro que no son el único grupo vulnerable sobre el cual se ejerce violencia o discriminación-, trae consigo un escenario perturbador que en nuestro país se ve reflejado en el asesinato de las mismas por el hecho de serlo; el feminicidio entendido como la muerte violenta de mujeres por razón de género. Tan solo, hasta el mes de julio de 2020, registrábamos un total de 566 casos en el país, lo que se traduce en un aumento de más del 9% que en el año inmediato anterior según cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. ¿Aterrador, no lo creen?



Pero en términos más específicos, esto significa que hay 566 familias más que no tendrán la posibilidad de poder seguir conviviendo con sus hijas, nietas, madres, primas; 566 madres que no pudieron despedirse; 1132 padres y madres devastados porque alguien le arrebató la vida a sus hijas sin que ellas pudieran hacer nada; y lo más importante, se traduce en más de 69 millones de mujeres mexicanas a las que nos han arrebatado la libertad de sentirnos seguras a donde quiera que vayamos, nos han arrebatado la libertad de elegir caminar solas en la calle a cualquier hora, nos han arrebatado la libertad de decir lo que pensamos sin temor a represalias, nos han quitado nuestra libertad, y esa no hay forma de compensarla.

El pasado 21 de septiembre, se reportó un nuevo caso de feminicidio que conmocionó al país entero. Jessica había desaparecido. La ciudadanía y organizaciones feministas se movilaron para poder dar con su paradero. Hubo marchas y manifestaciones, todos unidos para exigir a las autoridades que encontraran a Jessica, que regresara a casa, reclamando que se respetaran y garantizaran los derechos de todas nosotras. Cuatro días después, su cuerpo fue encontrado sin vida en un terreno a las afueras de la ciudad de Morelia. Todo apuntaba a que Diego U había sido el presunto homicida; el mismo es inocente hasta que no se demuestre lo contrario siguiendo su debido proceso tal como lo marca el derecho constitucional que establece la presunción de inocencia, lo cual causa mucho revuelo en redes sociales, sin embargo, si somos pro derechos de la mujer somos pro derechos humanos y este también es un derecho que hay que respetar por lo cual, debemos confiar en el actuar institucional y en que las autoridades hagan pagar al culpable por lo que hizo aunque resulte difícil confiar en ellos; también se trata de ser coherentes en nuestras luchas.

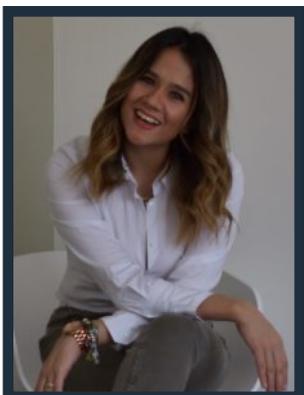
Todo lo que acontece en torno a este caso nos da una buena sacudida, nos recuerda algo que no debemos olvidar, que no hay que bajar la guardia ante una realidad que en números se ve más o menos así: de enero a julio de 2020, 2,240 mujeres fueron asesinadas mostrando un incremento de 3.1% con respecto al año anterior, de esta cifra 1,674 casos fueron homicidios dolosos y solo 566 fueron tipificados como feminicidios según datos de la fuente ya señalada anteriormente. Esto significa que, en promedio, día a día en nuestro país son asesinadas 10.5 mujeres, no me gusta reducir a estadísticas este fenómeno, pero con ello pretendo hacer consciencia de la realidad que vivimos.



Existen entidades mexicanas que aún no tipifican el feminicidio en su normativa local, lo cual trae consigo una alteración de las cifras y una posibilidad de impunidad aún más alta ante este fenómeno, sin embargo echarse la bolita entre gobierno federal y gobiernos locales no es la solución; la Secretaría de Seguridad y Protección Federal en más de una ocasión se ha pronunciado por la necesidad de generar una estrategia integral, pero solo se queda en eso, un reconocimiento de la necesidad de la cual todos estamos al tanto, pero no de acciones concretas. Es más el discurso oficial dice que todo será atendido pero que el proceso será lento porque fueron 36 años de dominio neoliberal, neoporfirista, en donde la gente no importaba. Yo me atrevo a preguntarte a ti lectora, lector, lejos de un tema partidista y de ideales políticos ¿realmente merecemos estas respuestas; merecemos un gobierno que se dedique a echar culpas y evite proponer soluciones; merecemos vivir con miedo y desconfianza?

Como ciudadana me siento decepcionada, nada cambia y pareciera todo va peor que antes y la solución se vislumbra muy lejana. Sin embargo, también me atrevo a decir que si nos apoyamos todas y todos podremos lograr la implementación de acciones afirmativas que nos ayuden a seguir avanzando de la mano de los organismos comprometidos con la lucha por nuestros derechos hacia una cultura de respeto de los mismos, no solo de las mujeres sino de los derechos de todas y todos; lograr un despertar social que si bien no logre un cambio de la noche a la mañana si permita encaminarnos hacia una sociedad más igualitaria, en donde la violencia, la discriminación, el machismo y el feminicidio no sean tolerados.

Porque como bien lo señalaba la filósofa inglesa Mary Wollstonecraft: "Yo no deseo que las mujeres tengan poder sobre los hombres, sino sobre ellas mismas"; el deseo no es que la mujer se sienta superior a nadie, lo que se persigue no es tener poder sobre otros; el objetivo claro que no es una lucha entre sexos, no se pretende polarizar lo ya polarizado; se pretende tener libertad de decidir por nosotras mismas, de ser libres en toda la extensión de la palabra y eso lo vamos a lograr, cuando todas y todos nos asumamos como iguales, cuando respetemos nuestros derechos, respetemos la libertad de los demás, nos respetemos a nosotros mismos fomentando ese mismo respeto entre todas y todos. La lucha la habremos ganado cuando el fenómeno sistémico al que nos enfrentemos sea la igualdad sustantiva y la no violencia en todas sus formas; cuando esta realidad nos duela a todos.



ARANZASÚ ABAD

FB [facebook.com/aranzasu.abba](https://www.facebook.com/aranzasu.abba)

TW @Aranzabba

Licenciada en Relaciones Internacionales y Derecho con Maestría en Administración Pública. Analista por naturaleza, lectora por convicción, crítica por devoción... y ahora escritora por invitación; creyente fiel de la humanidad y voz de todos aquellos que la quieran levantar.

INFALTABLES ENEMIGOS

La fe es cuestión privada de cada quién; la ley es de orden público para todos.

MEME PATRIÓTICO

“Hoy le pedimos a todo el personal llegar a su trabajo con algo muy típico mexicano. Once llegaron crudos y cuatro todavía ebrios. Nueve llegaron tarde, ocho se reportaron enfermos, cinco llamaron para decir que ya venían para acá y tres de plano desaparecieron. A dos se les volvió a morir su abuelita. ¡Viva México!”

¿OOOTRO PRETEXTO?

¿Buscas saber cuál será el detonador de la primera guerra realmente mundial (la tercera según la cuenta oficial, y final porque será nuclear)? Este conflicto entre Rusia y Turquía es tan buen pretexto como cualquier otro.

Wikipedia: “La República de Artsaj, denominada hasta 2017 como República del Alto Karabaj, es una república independiente de facto situada en Transcaucasia. Controla la mayor parte de la región del Alto Karabaj y otros distritos de Azerbaiyán fronterizos con Armenia (al oeste).”

“Este territorio se convirtió en objeto de controversia entre Armenia y Azerbaiyán cuando ambos países se independizaron del imperio ruso en el año 1918. Después la Unión Soviética estableció el control sobre la zona.

“El nombre más antiguo del Alto Karabaj es Artsaj, que es utilizado sobre todo por los armenios de Armenia y la diáspora y designa a la décima provincia del antiguo Reino de Armenia. Artsaj ocupa un área de 4,400 kilómetros cuadrados (la octava parte de Cataluña y menos que Colima), tiene unos 200,000 habitantes (35 veces menos que Cataluña y tres veces menos que Colima), casi todos de origen armenio, y 20,000 soldados.”

¿Una mirruña, dices? Lo mismo decían de Serbia y ya ves: fue el pretexto que desató el horror de la pavorosa guerra europea de 1914-1918, que como todas las guerras fue en esencia económica-comercial y causó nada más 20 millones de muertos. Guerra que muchos mega ingenuos descartaban, antes de estallar, como “la guerra imposible” pues según ellos la humanidad ya era sabia, campeaban en Europa las delicias de la Bella Época, y “a nadie convendría” un choque de esa naturaleza. Olvidaron la ancestral índole belicosa del ser humano.

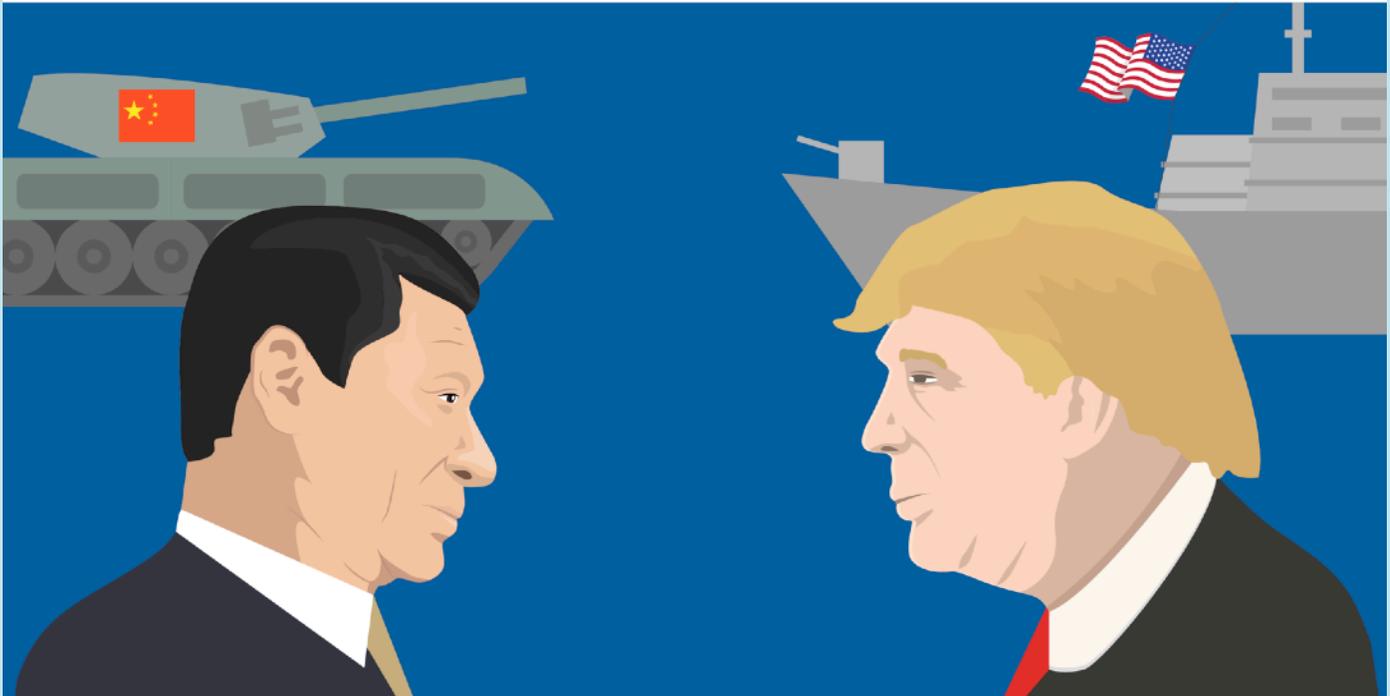


DECLIVE DEL IMPERIO

Comentario de Demagog a la noticia: “Se aproxima una enorme catástrofe en EU. ¿Qué serán los EU dentro de diez años? Parece que muchos americanos están POSEÍDOS por el Demonio. Creo que esta demencia va a desembocar en GUERRA NUCLEAR, y eso será el fin de los USA.”

POTENCIAS MILITARES

Por lo pronto se acaba de anunciar (con gran escándalo) que China ya superó a EU en lo militar. ¿Quién lo dice, China? No, por supuesto. Lo dice el Pentágono. Por eso hay que traducir ese alarmante anuncio a lenguaje claro: “¡Queremos más dinero para neutralizar a los infaltables enemigos!”



INFALTABLES ENEMIGOS

Infaltables enemigos porque, si se le acaban los enemigos, los gringos tendrían que hacer la paz y eso es impensable pues los quebraría (bueno, ya están hiper-súper-archiquebrados, igual que toda la humanidad, por cortesía del sistema de dinero fiat, pero esa es otra historia). Infaltables enemigos (y esta es una lista muy fragmentaria): primero los ingleses (1776 a 1838), luego los franceses, los nativos (indios) todo los siglos 17, 18 y 19, los esclavos haitianos, el Eyalato de Tripolitania, el sultanato de Marruecos, los piratas griegos, algunos de Sumatra, los argelinos o berberiscos, los texanos, los mexicanos, los filibusteros nicaragüenses, los chinos del opio, los mormones de Utah, los asesinos de Fidji, los confederados gringos, unos aborígenes de Formosa, algunos aborígenes coreanos, los alemanes de Samoa, los españoles en Cuba-Guam-Puerto Rico-Filipinas, los bóxers chinos, los dominicanos, los alemanes-austrohúngaros-otomanos-búlgaros, los bolcheviques, los nazis-japoneses-italianos, los coreanos, los laosianos, los árabes-palestinos, los vietnamitas, los tailandeses, los castristas, los guerrilleros bolivianos-peruanos-argentinos, los khemeres camboyanos, los libaneses, los granadinos, los panameños, los somalíes, los yugoslavos, los soviéticos en una larga guerra fría, los congoleños, los afganos, los iraquíes, otra vez los libios, los sirios, el Isis, los yemeníes, ahora los chinos ooootra vez, etc, etc, etc, etc al infinito... hasta que la guerra llegue a su propio territorio y sus enemigos desaten una conflagración nuclear que nos trague a todos (el “Síndrome de Sansón: yo me muero pero me llevo a todos conmigo”).

ENEMIGOS CREÍBLES

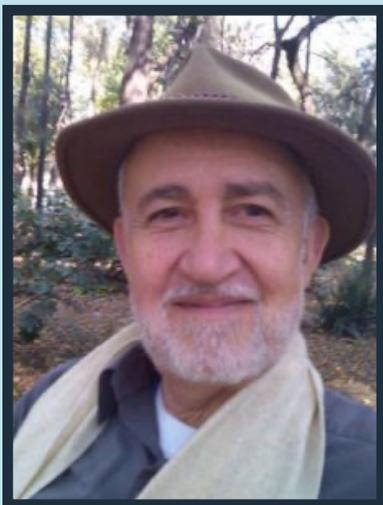
O sea, no hay que creerle mucho al Pentágono. Anda desesperado buscando enemigos creíbles (recuerda que, en 1991, a los soldados de Saddam Hussein los inflaron para constituir “el tercer ejército más poderoso del mundo” y los hicieron pomada a bombazos... dos veces). Por algo EU y sus antecesores sólo han tenido un par de décadas de paz, de sus 400 años de historia (desde 1620). Ver detalles de este inacabable afán bélico en:

https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Guerras_de_Estados_Unidos

OOOOOMMMMMM

Recuerda meditar cuanto puedas, cuando puedas.

<http://www.todo-mail.com/content.aspx?emailid=2581>



GUILLERMO FARBER

FB Guillermo Farber

TW @farberismos

Web: www.fabrerismos.com.mx

Nací en Mazatlán en 1951, a los tres años de edad. Mi vocación, que obedezco rigurosamente, es la de aprendiz de todo y maestro de nada. Tengo publicados 32 libros, de los cuales, con suma benevolencia y atenuada autocrítica, rescataría quizá dos o tres. En suma, soy exactamente como todo el resto de mis congéneres humanos: un ser irremediabilmente equivocado de planeta. Tan, tan.

DE ÁNGELES Y DEMONIOS

de Martha Olaiz

AY, QUÉ TIEMPOS AQUELLOS!!!

Ay, qué tiempos aquellos... donde la vida que teníamos gozaba de libertad sin miedo. Volteo atrás, a tan sólo un año, cuando por estas fechas nos llegaban noticias de la lejana China y la incipiente epidemia por el virus Covid 19. Recuerdo que me llamó la atención y pregunté al respecto. Y sí, me aseguraron que vendría, creo que muchos lo sabíamos, pero pocos podíamos creer lo que pasaría y a lo que hemos llegado.

El título, está relacionado con la magnífica película de la época de oro del cine mexicano, "Ay, qué tiempos aquellos, señor Don Simón", dirigida por Julio Bracho en 1941 y cuya protagonista es la viuda Inés, quien decide meterse a un cabaré para comprobar si su novio, Miguel, un capitán del ejército la engaña, cosa que comprueba. Pero las hermanas Méndez, de la liga de Defensores de las Buenas Costumbres, se enteran y quieren expulsar a Inés de la liga y mostrar su mala conducta ante la sociedad. Dicha película, haciendo crítica simpática de la muy cotidiana doble moral que manejamos, cuenta con la gran ejecución de Don Joaquín Pardavé, que tan buenos recuerdos trae a mi mente, pues mi padre lo admiraba y se divertía mucho con sus películas.

Ya un año de las primeras noticias sobre el contagioso virus y continuamos con el problema. No hubo país que controlara la situación de manera total, lo que sí y lo predije, habría un día en que hartos de la situación y lastimados en nuestra economía, relaciones sociales y pérdidas, saldríamos a la calle a "jugárnosla", sabiendo que este enemigo silencioso, se puede colar por donde menos lo esperemos... Y sí, volvemos a viajar (a donde se puede), volvemos a salir con distancias, con las precauciones que recordamos al momento, volvemos a ver los demás problemas que se habían quedado en pausa, volvemos a ver con tristeza a nuestro México corrupto, que ahora le dicen de "aportaciones" e intentamos retomar nuestras vidas. Aprendimos (creo que varios) a comprar en línea, a seleccionar a quien nos acompaña, a estar con nosotros mismos y con la familia, y en donde ahora la "liga de las buenas costumbres" te juzga si haces o no haces, pero en realidad el mundo después de este duro golpe no podrá volver a ser el mismo.

Hoy me encuentro reflexiva y, pese a todo, agradecida de poder seguir adelante, de seguir viva junto con las personas que amo, que también siguen vivas y sin pensar que todo tiempo pasado fue mejor, aunque si me pega la añoranza de la plena libertad de tránsito por la vida.



El mes pasado tuvimos el institucional informe de gobierno, donde este señor, a quien le llaman presidente (que sólo debería aplicarse a quien realmente preside) no interesó a la mayoría, no nos importa, pocos a mi alrededor vieron su informe, ya nos cansamos de saber que todo lo que dirá son mentiras y su propia fantasía de la realidad. Ya muchos con capacidad de análisis creemos que es un enfermo mental, pues no se puede estar tan lejos de la realidad y asegurar existe. Vivimos tiempos apoteósicos, entre mandatarios locos y desubicados, y no solo nosotros, ahí está también el caso de Trump, otro payaso inconsciente; o Maduro en Venezuela, acabando con la sociedad y la economía, etc... Triste nos gobierne el voto de castigo. Vivir en esta época de ciencia ficción, llama mi atención y mi demonio dice que por algo nos ganamos el boleto. ¿Oportunidad o castigo? Eso te lo dejo a ti.

Estoy de acuerdo que todo cansa, y al final el ser humano ignora para no sufrir, aun exponiéndose a peores riesgos, pero creo que tal como a ellos (presidentes) les llegó esta terrible prueba para exhibirlos, también a cada uno de nosotros para padecerlos. Si simplemente aplicamos la prueba y el error, debemos ser conscientes de lo vulnerables que somos como humanidad y darnos la oportunidad de ser responsables y dejar de utilizar nuestra libertad, nuestro voto, nuestras vidas dejándolas a la suerte o a la toma de decisiones de personas poco preparadas y mal intencionadas, y esto, en todos los ámbitos.

Espero tu ángel y el mío, nos guíen ahora de mejor manera; y aún con el hartazgo, te detengas un poco a tomar tu vida por los cuernos y dejar de permitir el abuso de otros.



MARTHA G. OLAIZ FERNÁNDEZ

FB <https://www.facebook.com/martha.olaiz.5>

TW @martha_olaiz

Escritora, publicista y guionista. Después de incursionar en el mundo de la publicidad algunos años, donde logra un “Heraldo” por el comercial televisivo “Teatro”; pasa a las puertas de Televisa y, durante 27 años, escribe guiones para dicha empresa. Su última publicación en 2018 es “Robarte un suspiro”.

SÍ A LAS BUENAS NOTICIAS

de Judith Sánchez Reyes

NANOPARTÍCULAS QUE FORTALECEN EL SISTEMA INMUNOLÓGICO

COLUMNAS

LA LLAVE DE
Pandora

Tener un sistema inmunológico débil es abrirle la puerta a un sin fin de enfermedades, cosa por demás preocupante más ahora que estamos por iniciar la etapa invernal y con ella el arribo de una serie de infecciones agudas respiratorias que se sumarán a la pandemia del Covid-19. De ahí la importancia de buscar aliados para que nuestras defensas estén a mil y, que mejor si éstos no traen consigo un efecto colateral o secundario.

El fortalecimiento del sistema inmune ha sido objeto de numerosas investigaciones y, es así que hace dos años nace Gasdem B, un suplemento alimenticio que echa mano de la nanotecnología, ciencia aplicada que ayuda a potencializar, hasta siete veces, los nutrientes de sus componentes para que el organismo esté protegido ante cualquier enfermedad.

Gasdem B es un suplemento alimenticio compuesto de Vitaminas C, Zinc y Minerales, sustancias que elevan la capacidad antioxidante, otorgando protección a las células, elevando anticuerpos y mejorando el sistema de defensa del cuerpo.

El desarrollo de esta innovación estuvo a cargo de Gabriela León, ingeniera bioquímica por la Universidad Autónoma de México (UAM) con apoyo de Sergio León, diseñador industrial por la Universidad de Nuevo Mundo y co-fundador de Gasdem B; dos investigadores mexicanos que durante de 12 años constataron la efectividad la nanotecnología a favor de la salud.

Una nanopartícula mide entre 1 y 100 nanómetros, es decir, una millonésima parte del diámetro de un cabello, lo que permite que haya una mejor capacidad de absorción de una sustancia, en este caso de los compuestos de Gasdem B, en la sangre humana, lo que en el mundo científico se conoce como biodisponibilidad.

“Gasdem B está disponible en gotas y se recomienda sean tomadas 10 antes de cada alimento, o sea, 3 veces al día; puede disolverse en cualquier líquido o ingerirse de forma directa, sublingual, sin ningún riesgo”, explica Sergio León.

GASDEM B



Al NO ser un medicamento, Gasdem B, puede suministrarse por tiempo indefinido. La única contraindicación es a mujeres embarazadas o en lactancia y a niños menores de 2 años.

La investigación de esta molécula tiene la autorización de la Cofepris y cuenta con la patente en México y en 104 países más, entre ellos Estados Unidos, Japón, Israel, Rusia y Sudáfrica.

La aplicación de la nanotecnología de estos científicos mexicanos no sólo ha quedado en este suplemento alimenticio, en México se han desarrollado más productos desinfectantes o antisépticos como el caso de la marca Eviter, que traspasó fronteras mexicanas para ayudar a combatir los estragos del ébola en varios países de África.

Gasdem B, en una acción de responsabilidad social, ha establecido convenios de colaboración con personal de hospitales públicos y privados para que tengan acceso a estas gotas y se encuentren un poco más protegidos para atender a los pacientes con coronavirus y, en la medida de sus posibilidades, ha hecho donaciones a sectores de bajos recursos de nuestro país.

La venta de estas nanopartículas cítricas es a través de la página www.gasdem.mx y en puntos de venta de diversas farmacias.



FÓRMULA CUANTITATIVA

Ingrediente
Extractos cítricos
nanoparticulados
+ Zinc



Función
Activo

Ingrediente
Agua purificada



Función
Excipiente



JUDITH SÁNCHEZ REYES

FB JudithS SánchezReyes

TW @sbnconjsr

IG buenasnoticiasconjsr

Periodista egresada de la FCPyS de la UNAM. Su trayectoria ha destacado en la radio y aunque se ha especializado en temas de salud -experiencia que le valió la Presea al Mérito Periodístico “Miguel Ángel Granados Chapa” por el 1er. Lugar a mejor Nota Informativa de Radio, otorgada por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal-, ha participado como columnista en programas de índole político. Dada su habilidad por el #blablabla, ha realizado también asesorías en medios en el Poder Legislativo, consultoría y cabildeo político. Pero desde siempre ha buscado el lado amable de la información en todos los rubros, convirtiéndose así en vocera de buenas noticias.

VOLVER AL FUTURO

de Francisco Garay

LEO MESSI Y LOS ANTEOJOS INTELIGENTES

COLUMNAS

LA LLAVE DE

Pandora

Durante el pasado mes de septiembre, el futbolista argentino y estrella del equipo F. C. Barcelona de la Primera División de España, Leo Messi, se convirtió en embajador de la empresa startup israelí OrCam Technologies, con sede en Jerusalén, en apoyo a una campaña para ayudar a gente ciega.

Se hicieron virales los videos en los que Messi participó entregando equipos activados por voz y que se acoplan prácticamente a cualquier anteojos: los OrCamMyEye2. El dispositivo es, en sí, una computadora inalámbrica, liviana y compacta, del tamaño de un dedo y con un peso de solo 22.5 gramos, que cuenta con inteligencia artificial. Su batería dura dos horas de uso continuo.

En uno de los videos se puede observar cómo Leo Messi se sorprende ante las reacciones de las personas ciegas al recibir y usar su obsequio. Messi le colocó el dispositivo a Adrián, un niño español de Arenze con discapacidad visual, lo abrazó y le firmó un balón de fútbol. "Es Leo Messi", dijo el artefacto en voz alta y así el niño supo con quién estaba.

"Estamos ante un dispositivo que cambiará la vida de sus usuarios. Estoy muy orgulloso de ser embajador de OrCam porque realmente va a marcar la diferencia", aseguró el futbolista.

En otro video, Messi recibe a una niña llamada Abril procedente de Montevideo, Uruguay. "Por una operación, perdí la vista a los 7 años", explicó la pequeña sin saber que estaba a punto de conocer a su ídolo. Abril sueña con convertirse de grande en periodista deportiva. Cuando el aparato le anunció que tenía al futbolista delante, éste la abrazó con cariño. "¿Estás llorando? No, ¿por qué?", le dijo Messi. Según el diario The Times of Israel, dicho encuentro tuvo lugar en la ciudad española de Barcelona en febrero pasado, justo antes del inicio de la pandemia de coronavirus.

Los participantes en el proyecto proceden de diferentes países del mundo y sufren ceguera o diversos grados de discapacidad visual.



"Lo primero que hago cuando me levanto a la mañana es colocarme el dispositivo, me cambió la vida", afirmó Milagros Soria, usuaria de OrCam que vive en La Rioja; tiene 19 años y se encuentra cursando el último año de la preparatoria. Y agregó, "lo uso para que me traduzca a audio los textos del colegio y las novelas que leo. Además, la cámara identifica carteles y señales, los traduce y también detecta cuando se acerca una persona, me avisa si se trata de un joven o una persona adulta para que yo pueda iniciar una conversación".

Pero ¿cómo funciona el OrCamMyEye2? Un sensor óptico avanzado captura una imagen de sus alrededores y comunica la información de forma audible, sin conexión alguna a internet. Cualquier tipo de texto sea impreso o digital, rostros de personas, productos y otros elementos visuales se convierten al instante en audio, para su transmisión a través de un pequeño altavoz acoplado sobre el oído del usuario o mediante la conexión de otro dispositivo a Bluetooth.

"El dispositivo vuelve a dotar de independencia a los usuarios que están perdiendo la visión gradualmente, y se la otorga a aquellas personas invidentes de nacimiento. Volver a leer un libro, un mensaje del móvil o la carta de un restaurante les devuelve esa autoestima que muchas veces pierden junto con la visión", comentó Fabio Rodríguez, country manager de OrCam Technologies para España y Portugal.

La revista Time, incluyó a MyEye entre los 100 mejores inventos que se conocieron en 2019, dentro de la categoría de Accesibilidad.

OrCam fue fundada en el 2010 por Amnon Shashua y Ziv Aviram, quienes también son cofundadores de Mobileye, un sistema de asistencia avanzada que ayuda a los conductores a prevenir accidentes mediante la visión artificial.

El dispositivo OrCamMyEye fue lanzado al mercado en Estados Unidos en 2015 y la siguiente generación, OrCamMyEye2, se introdujo en el mercado en 2017. Es usado en más de 40 países -incluido México- y funciona en 20 idiomas.

Nikol Wolpert, representante de OrCam en México, explicó que lo que hace el dispositivo es tomar una fotografía del texto, lo que le sirve como suficiente material para comenzar a emitir en voz alta el texto capturado. "Unos segundos, y listo, podemos cerrar el libro, y el dispositivo nos dirá el contenido, como si de un audiolibro se tratara", aseguró.

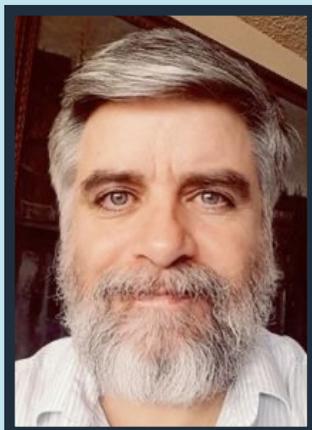
La versión 2.0 del dispositivo reconoce automáticamente entre idiomas, de manera que no se le necesita configurar para leer en otro idioma cada vez que requerimos lo haga; es suficiente con colocar el texto frente a él y de inmediato reconocerá de manera automática el cambio de idioma para proceder a decirlo en voz alta.



En la calle, personas con debilidad visual, pueden apuntar hacia algún letrero y OrCamMyEye2 reconoce el gesto y lee solo lo que le hemos apuntado.

Según Wolpert, un futuro en el que OrCamMyEye2 escanee un recibo de luz en México, y podamos ordenarle con comando de voz que se encargue de la transacción de pagarlo, es totalmente posible.

El dispositivo también cuenta con una versión beta de la nueva función de orientación, que ayuda a guiar a los usuarios, aportando información sobre su entorno físico, incluyendo las puertas, pasillos, sillas y demás. Ambas características, se presentaron en el Consumer Electronics Show (CES) de 2020.



FRANCISCO GARAY

FB francisco.garay

TW @pacogaray

Instagram: pacogaray1

Desde 1995, ha participado activamente en la construcción de sitios web y bibliotecas digitales, especializándose en la difusión de documentos históricos mexicanos vía internet, informática y comunicación social.

Fue finalista en la terna de la categoría Mente Humana, del concurso 30 Mentes Brillantes, realizado por la Revista Quo y el Canal Discovery, por su sitio en internet: 500 Años de México en Documentos.

CRÓNICAS DE UN ADOLESCENTE

de Raoul Le Chevallier

SE LES ACABÓ SU “GORDIS”

COLUMNAS

LA LLAVE DE

Pandora

¿No les pasa que por todo esto de la cuarentena y la poca actividad física están engordando? Bueno, pues eso me pasa a mí. Como sin tener hambre, muero de antojo de todo y basta con que me quede quieto un rato para empezar a pensar que me podré empacar.

Pero su gordis se les acabó. Hace unos días decidí tomar las riendas sobre mi cuerpo y volver a ponerme “mamadísimo”, perdón por la vulgaridad, pero amo esa palabra y me motiva decirla más porque mi mamá la odia. El caso es que como los gimnasios están cerrados me puse bastante creativo, como lo habrán leído en una de mis colaboraciones anteriores y he avanzado mucho desde aquella vez de mi tragedia con los garrafones rotos y la inundación.

Ahora salgo a correr casi todos los días por las calles de mi fraccionamiento, solo me tomo un día de descanso por semana. Me he comprometido conmigo mismo y con la promesa de recuperar mi cuerpo de antes, pero esto no me ha resultado nada sencillo pues, en estos meses, adopte la personalidad del perezoso y hasta bajar por agua me causaba incomodidad, para nada aceptable.

Es mucho más fácil hacer ejercicio en grupo y con coaches impulsándote y amigos motivándote, pero para mi buena suerte encontré compañera de proyecto, la hija de mi queridísima Yuli. Para quienes me han leído, ya saben que Yuli colabora en mi casa y de tantos años, ya es un miembro más de la familia y la quiero mucho. Pues su hija, Joce, andaba como yo, en franco proceso de engorda.

La nueva miembro de mi equipo deportivo de dos, tiene 20 años así que no es nada pequeña y, según lo dicho por ella misma, no había hecho ejercicio por años, así que su incursión conmigo ha sido difícil para ambos, pero sobre todo para ella



Cada día salimos a correr juntos pero después de digamos una calle o dos, para y empieza a caminar, eso me hace enojar y saca al dictador que llevo dentro y entonces la castigo con más ejercicios. Ustedes se preguntarán, pero eso hace que se canse más y tienen razón, pero en mi defensa, he de decir que eso ayuda tanto a su cuerpo como a su mente y evitará se rinda tan pronto como pueda. Eso lo aprendí yo por las malas en mis entrenamientos de futbol americano.

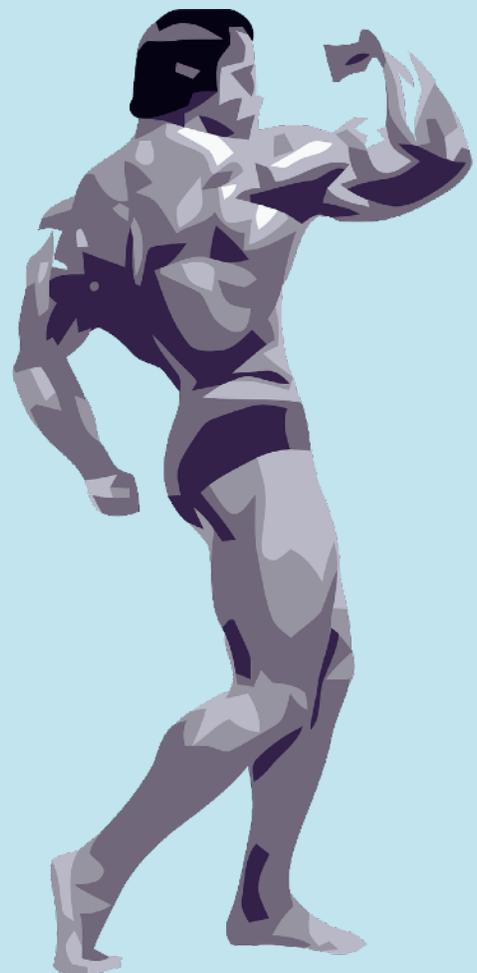
Le estoy enseñando a ponerse metas y a alcanzarlas, a definir nuevas que la impulsen aún más, pero claro que mis métodos no son de los más fáciles. Les juro que a veces la he descubierto viéndome con ojos de entre odio y futuro intento de asesinato. La pobre ha vomitado en repetidas ocasiones por el esfuerzo y la falta de práctica.

Pero para que puedan visualizarlo mejor y no me juzguen tan severamente, les voy a poner un ejemplo: imaginen que vamos corriendo, no han pasado más que como 10 minutos y de la nada se pone a caminar, me retrasa y perdemos el calentamiento; castigote de 5 lagartijas o alguna cosa pequeña para que se arrepienta; seguimos avanzando y acabamos la primera vuelta pero ella caminó la mitad, entonces la pongo a gatear una calle o a dar saltos de rana; luego por cada nuevo descanso que se toma le aumento 5 burpies. Después de correr 3 vueltas y terminar todos sus castigos, regresamos a la casa y hacemos pesas para equilibrar todo el cuerpo y ejercitar cada musculo posible. Ya podrán entender el odio que crece en su ser, pero al final es por su propio bien

y lo siente porque al día siguiente ahí está puntualita para su sesión de tortura.

Lo bueno, nos estamos ejercitando en compañía; lo malo, me estoy convirtiendo en una combinación de todos mis coaches juntos; lo peor, ¡me encanta!

Así que ya saben, si alguien quiere ponerse en forma, no duden en llamarme y unírseos para un poco de sufrimiento sano que, sin duda, los dejara en cama un buen rato, aceptamos jóvenes adultos y no tan jóvenes, porque la edad no es excusa para no ponerse MAMADÍSIMO!



RAOUL LE CHEVALLIER JIMÉNEZ

FB Raoul Le Chevallier

TW @RaoulBLCH

Instagram: raoullechevallier

Adolescente, deportista, hijo único y un poco desastroso. Soy estudiante más por obligación que por convicción. Ya quiero empezar a aprender solo lo que me gusta e interesa. Tengo dos pasiones: el futbol americano y las matemáticas. Mi madre me dice demonio pero lo saqué de ella y no lo soy tanto. Soy un chico común y corriente tratando de alcanzar sus sueños.

VIDA SALUDABLE

de María José Escobar

MINDFUL EATING ¿QUÉ ES?

COLUMNAS

L A L L A V E D E

Pandora

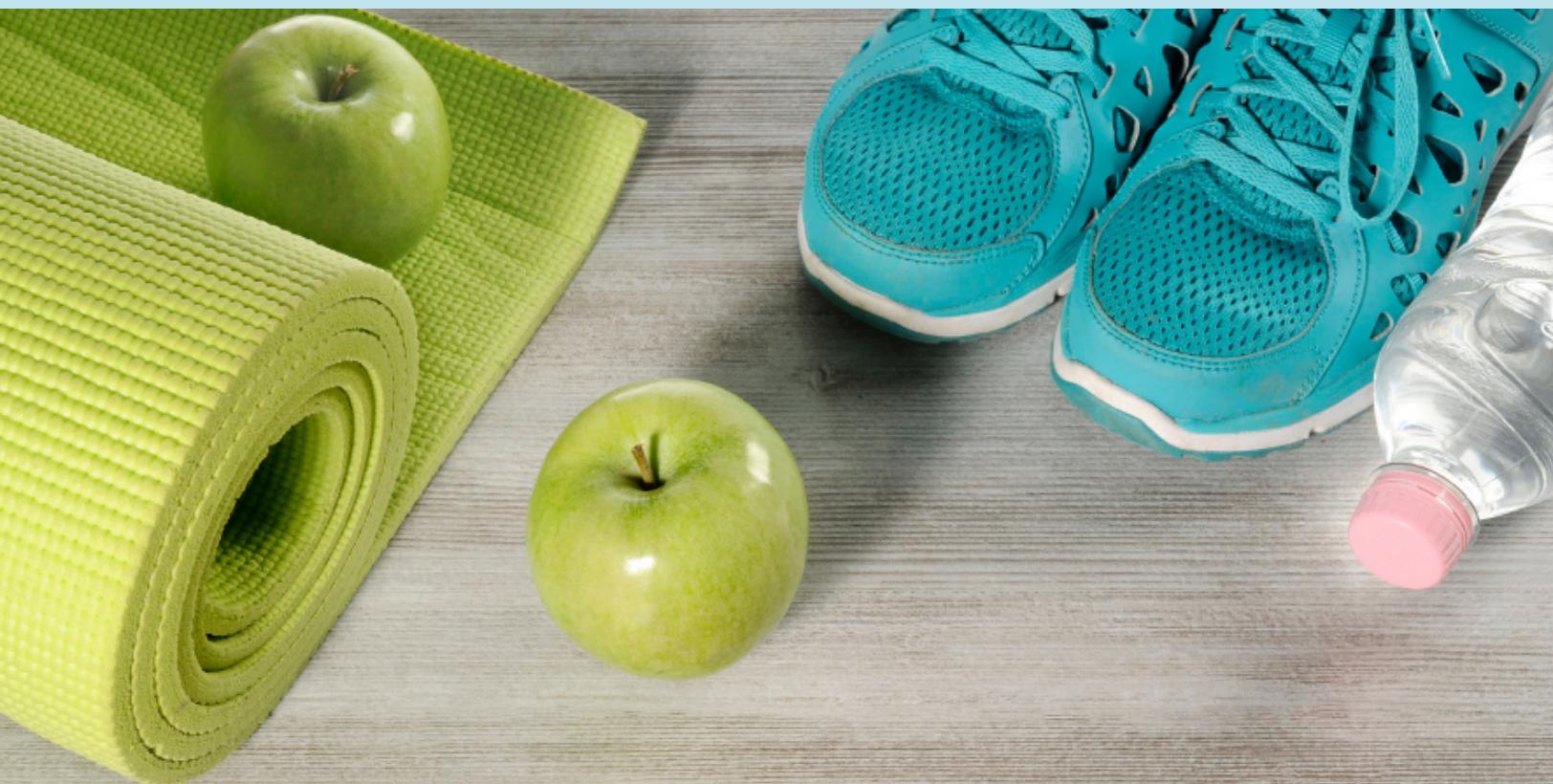
Esta vez te hablaré de lo que es el mindfulness aplicado a nuestra vida diaria. Esta palabra tiene muchos significados, pero en conclusión es poner atención plena en lo que estamos haciendo día a día, en lo que comemos, en todos los procesos que llevamos a cabo en nuestra vida y, en pocas palabras, es vivir en el presente.

Estamos constantemente pensando en mil cosas al mismo tiempo, pero realmente muchas de ellas las hacemos inconscientemente. Mindfulness es permitirnos reconocer lo que está pasando, aceptar la experiencia y fluir ante ella. Esta práctica está basada en la meditación que nos lleva a enfocarnos al 100% en el momento presente.

Dentro de esta corriente, encontramos el “mindful eating” o alimentación consciente, nos enseña a disfrutar la comida de forma consciente y sin remordimientos, es comer cuando aparece el hambre física y no la emocional (de ello hablé en mi artículo anterior), se debe aceptar y hacer consciente el proceso desde escoger qué alimentos comer, cómo y cuándo.

Es un estilo de vida complicado para llevar a cabo en la actualidad dado el estrés al que estamos sujetos continuamente, sin embargo, es más que necesario incorporar este tipo de hábitos nuevos, poco a poco, hasta lograr hacerlo de manera más constante y definitiva.

El aprender a comer conscientemente, nos ayuda a poder distinguir si el hambre es real o si se presenta motivada por alguna emoción o antojo, de esta forma es más probable dejar de comer impulsivamente. El hombre nace con una especie de sensor que indica cuando tenemos hambre física, pero con el tiempo se va desajustando y es lo que causa que comamos sin tener la necesidad de hacerlo. Si tomamos consciencia de ello, podremos ser capaces de detectar que hay atrás de las ganas impulsivas de comer algo.



Para alcanzar este estilo de vida, es muy importante la meditación, la intención y la actitud. Cuando tengas hambre toma un momento para pensar ¿de qué tengo hambre? Y, al momento de empezar a comer, se consciente de los primeros bocados, del aspecto de la comida, el olor, el sabor.

Algunos pasos para empezar a aplicar esto son:

- Tomar agua antes de comer, esto disminuye la ansiedad.
- Que los alimentos tengan una buena presentación.
- Comer sentado y sin distracciones.
- Masticar bien, esto contribuye a comer en menor cantidad.
- No comer hasta sentir que ya no puedes más.

El mindful eating no es una dieta, es un proceso de meditación y de autoconocimiento que involucra comprometerse con un estilo de vida diferente.



MARÍA JOSÉ ESCOBAR

FB María José Escobar

TW @joescob

Instagram: maryjoescobar

Licenciada en administración de empresas, fundadora de Krishna Store, tienda online de productos orgánicos, naturales y eco friendly.

Experta en temas relacionados con vida sana y alimentación saludable.



ANDARES

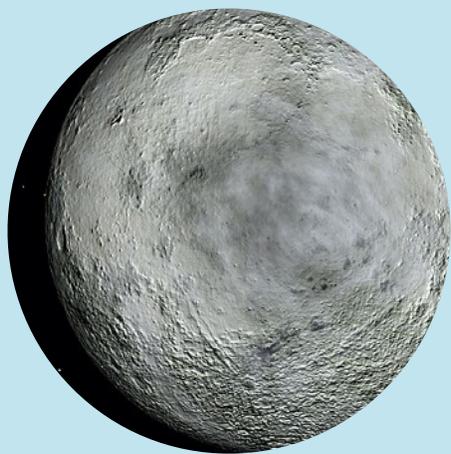
de Beto Martínez

MILONGA PARA UNOS OJOS VERDES

Llegaste en tarde de lluvia
cuando yo no te esperaba,
luna viajera sin noches
niña de la madrugada;
luna viajera de día
con esplendor de la pampa.

Te instalaste en mi conciencia
que sin saber te pensaba,
y "vos morías por volver"
para la cuenca del plata,
a latitudes australes
soñando que regresabas.

Sonrojadas las mejillas
ojos verdes como gata,
te compuse esta milonga
de cabellera rizada,
con su tatuaje en el hombro
y su piel salada y blanca.



COLUMNAS

LA LLAVE DE

Pandora

*Milonga de pelo largo,
de ojos oscuros como la noche...*
Gastón Ciarlo





**SUPLEMENTO ESPECIAL
ELECCIONES DE
ESTADOS UNIDOS**



L A L L A V E D E
Pandora



EL SISTEMA ELECTORAL EN ESTADOS UNIDOS

POR: FÉLIX ULLOA

Los Estados Unidos de América como primera nación independiente en el Nuevo Mundo, trataron de establecer un sistema de organización política diferente del régimen monárquico y colonial con el que acababan de romper. En su búsqueda por implementar el modelo de democracia representativa, concibieron un sistema electoral que, a pesar de las difíciles condiciones de la época, garantizara la delegación de soberanía del pueblo a sus gobernantes y representantes. Transcurría el último cuarto el siglo XVIII.

Han pasado más de doscientos años y el sistema político diseñado en aquel entonces para las trece colonias, ha evolucionado enormemente, dando lugar a una compleja administración integrada por cincuenta estados, el Distrito de Columbia, tres territorios y Puerto Rico.

Con más de medio millón de funcionarios de elección popular que van desde los miembros de las juntas directivas de las escuelas, alguaciles, jueces, alcaldes, gobernadores, diputados y senadores estatales, entre otros, la atención internacional se centra en las elecciones tanto del Congreso bicameral (Senado y Cámara de Representantes) como de la Presidencia y Vicepresidencia de los Estados Unidos.

Habrá que aclarar entonces que no existe un solo sistema electoral en los Estados Unidos, pues los estados definen sus propios sistemas y aun para los condados, que son 3141, existe la posibilidad de diseñar las reglas electorales para elegir a sus funcionarios locales.

Más recientemente, a nivel mundial surgió la pregunta sobre cómo funciona ese sistema donde el candidato que ganó más votos en las elecciones de 2000 y 2016¹ no fue electo, mientras que quienes obtuvieron menos votos de los electores, pero más más votos del Colegio Electoral, resultaron siendo presidentes de los Estados Unidos.²



¹ Al Gore y Hillary Clinton, respectivamente y ambos del Partido Demócrata.

² Candidatos que perdieron las elecciones por el voto popular pero ganaron la presidencia por el Colegio Electoral: John Quincy Adams en 1824, Rutherford B. Hayes en 1876, Benjamin Harrison en 1888, George W. Bush en 2000 y Trump en 2016.

Vale la pena entonces revisar las normas, instituciones y procedimientos que integran el sistema político y electoral en el que se eligen los miembros del Congreso Federal (Senadores y Representantes), así como el presidente y el vicepresidente de los Estados Unidos.

Normas:

Ante un universo de normas electorales difusas en toda la nación, optamos por ir a la fuente, o sea, remitirnos a la Constitución que originariamente diseñó el sistema político y las reglas electorales fundamentales, las cuales se han ido modificando según lo exigían las nuevas realidades.

De las veintiséis enmiendas que se han aprobado desde su proclamación en 1787, más de un tercio se refieren al sistema electoral federal, empezando con la Enmienda XII del 15 de junio de 1804, antecedente directo del Colegio Electoral actual. Cada una de ellas se fue adoptando conforme la sociedad se desarrollaba, así la XV de 1870 permitió votar a los antiguos esclavos, la XIX de 1920 otorgó el derecho de sufragio a las mujeres, la XXII de 1951 limitó el mandato presidencial a dos periodos consecutivos, la XXVI de 1971 redujo la edad para votar, de los 21 a los 18 años.

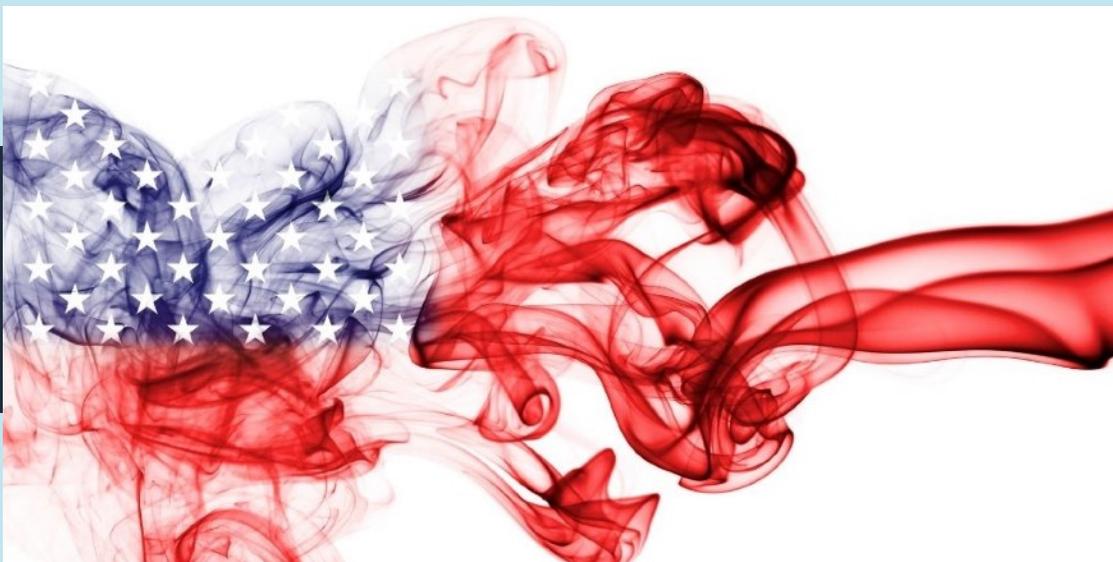
Entre las otras enmiendas hay algunas que tienen relación con el sistema electoral y político, con los representantes del distrito donde se asienta el gobierno, la sustitución presidencial, los períodos o mandatos de los electos, etc.

Este cuerpo normativo es la esencia del sistema electoral estadounidense.

Procedimientos:

En toda democracia representativa, las elecciones constituyen los procedimientos idóneos para la delegación de soberanía. En los Estados Unidos, a nivel federal se practican dos tipos de elecciones: generales y primarias. Las elecciones primarias se celebran antes de la elección general, y en ellas se decide quiénes serán los candidatos de un partido en la elección general.

Las elecciones generales se celebran cada dos años para elegir a los 435 miembros de la Cámara de Representantes.³ El número de representantes varía entre cada estado, según el tamaño de su población y se adjudican proporcionalmente por el método Hill-Huntington.⁴ El tamaño de la población se establece mediante el censo nacional que se realiza cada diez años. El último censo se llevó a cabo en el 2010, y el más reciente culminó en septiembre de este año.



³ Puerto Rico elige por voto popular un Comisionado Residente ante la Cámara de Representantes de Estados Unidos, por un periodo de cuatro años, quien goza de los privilegios de los Congresistas, pero no tiene derecho a voto. Igual los delegados del Distrito de Columbia y los tres territorios Samoa Americana, Guam e Islas Vírgenes.

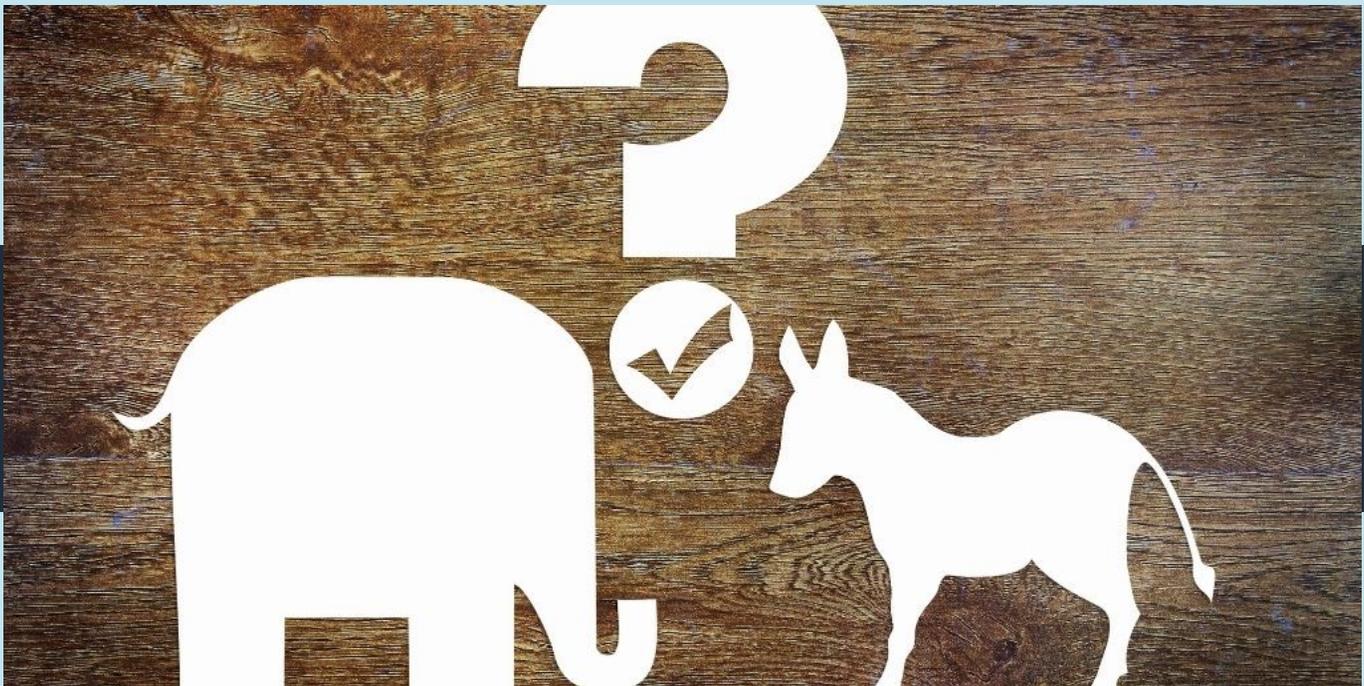
⁴ Considerando que los Estados Unidos tienen al 1 de enero de 2020 un estimado de 330, 222,422 habitantes, a cada estado le corresponde en promedio un congresista por cada 759,132 habitantes. De todas maneras, está previsto que los estados con poblaciones inferiores a esta cifra tienen derecho igualmente a tener un congresista. Cada estado estará dividido en tantos distritos electorales como número de congresistas le corresponda. Los parámetros de estos distritos son regularmente revisados cada diez años para garantizar la proporcionalidad de su población por el censo.

Durante esas elecciones también se elige un tercio de los 100 miembros del Senado. Existen dos senadores por cada uno de los 50 estados y por ley, el vicepresidente de los Estados Unidos es el presidente del mismo.

Se les llama elecciones de medio término cuando se celebran a mitad del mandato presidencial que es de cuatro años. Por razones históricas, se realizan siempre el primer martes del mes de noviembre.⁵

Las elecciones primarias son las que celebran los partidos políticos para elegir a los candidatos a estos cargos federales. En algunos estados, los partidos, en lugar de primarias utilizan el mecanismo de asambleas electorales conocidas como *caucus*. Los estados en coordinación con el liderazgo del partido establecen las fechas para la realización de las primarias o de los *caucus*, en su caso.⁶

Los ciudadanos electos en las primarias o *caucus* son los que asisten como delegados a las convenciones nacionales de los partidos. Es ahí donde se elige a los candidatos que competirán en la contienda nacional. Este año, la Convención del Partido Demócrata estaba prevista entre los días 13 y 16 de julio en el pabellón Fiserv Forum de la ciudad de Milwaukee Wisconsin, sin embargo, debido a la pandemia del COVID-19 se realizó de forma virtual del 17 al 20 de agosto; Joe Biden y Kamala Harris pronunciaron su discurso de aceptación en Delaware. La convención del Partido Republicano estaba originalmente programada para celebrarse en el Spectrum Center en Charlotte, pero el 2 de junio el Comité Nacional Republicano declaró que retiraría el evento después de que el gobierno del estado de Carolina del Norte se negara a aceptar las demandas del presidente Trump quien exigía se llevara a cabo ante una multitud y sin medidas de salud pública para prevenir la propagación de la pandemia. Finalmente, aunque de manera oficial Charlotte fuera la sede, la ceremonia de aceptación de su nominación y la del vicepresidente Pence, se efectuó en Washington DC, en la misma Casa Blanca, generando críticas y denuncias de ilegalidad.



⁵ Estados Unidos comenzó siendo una sociedad básicamente agrícola, y los legisladores tuvieron en cuenta ese dato cuando eligieron la fecha de noviembre de los años pares para las elecciones: después de la cosecha del verano y antes del invierno que dificultaba el transporte, de por sí precario en la época, para los votantes que vivían en alejadas zonas rurales. Se eligió el martes en lugar del lunes porque siendo muy religiosos asistían a los servicios de sus iglesias los domingos y así podrían desplazarse el lunes y llegar a tiempo para votar. No se escogió el 1 de noviembre por ser el Día de Todos los Santos, y más importante aún, porque los mercaderes solían hacer el balance de los libros del mes anterior el primer día de cada mes.

⁶ Recordemos el caso reciente de los estados de Florida y Michigan, donde el Comité Nacional Demócrata los sancionó con no permitir que sus delegados asistan a la Convención por haber anticipado las elecciones primarias, alterando el calendario electoral del aprobado por CND para el año 2008.

En los Estados Unidos, como una forma de combinar prácticas de democracia representativa con instituciones de la democracia directa, el día de las elecciones generales, las papeletas de votación en algunos estados (o localidades) suelen contener, además de los candidatos a los cargos electivos, preguntas sobre políticas públicas, referéndum, iniciativas ciudadanas e incluso, la revocatoria del mandato de algún funcionario (*recall*). Es una forma efectiva de aprovechar la convocatoria al cuerpo electoral para realizar lo que la Ciencia Política moderna denomina consultas ciudadanas.

Instituciones: NASS - Colegio Electoral - FEC - EAC

NASS

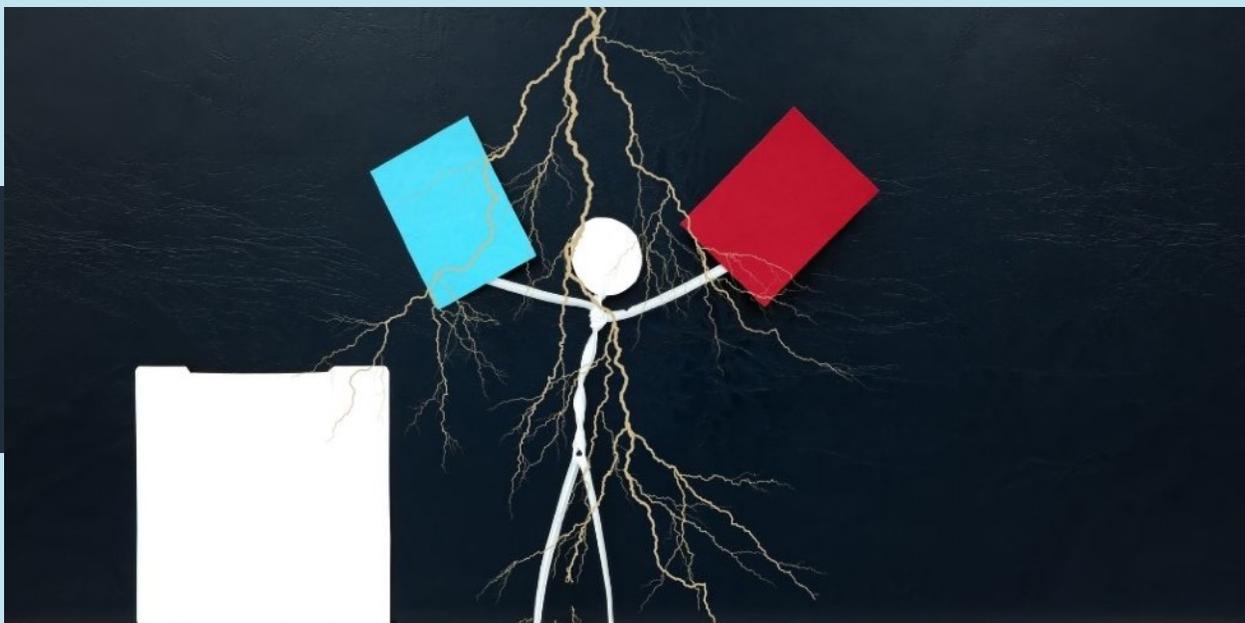
A diferencia de los sistemas electorales de los otros países del continente, en los Estados Unidos no existe una entidad encargada de administrar las elecciones a nivel nacional. Y aun si se trata de elegir a los congresistas federales o a la fórmula Presidencial, son los estados mediante sus Secretarías de Estado, los que se encargan de realizar los procesos electorales. Dada la permanente actividad desarrollada por estas oficinas, entre las cuales los procesos electorales son uno de sus componentes principales, se han constituido en la Asociación Nacional de Secretarios de Estado, NASS (por sus siglas en inglés).⁷

Cada estado sabe que elige dos senadores y el número de representantes que le corresponde a nivel federal. Y en el caso del presidente y vicepresidente, se elige igual número de delegados que conforman el Colegio Electoral del estado. Son estos delegados quienes, en definitiva, eligen al presidente y al vicepresidente de los Estados Unidos. Para ello, los Colegios Electorales de cada estado envían a Washington DC al presidente del Senado, sus votos en sobre cerrado y éstos se cuentan en sesión conjunta del Congreso en el mes de enero del año siguiente, lo cual constituye una formalidad, pues desde noviembre se sabe cuál de los candidatos obtuvo mayoría en los Colegios Electorales.

El Colegio Electoral

Esta institución tricentenaria es la que más confusión crea en la opinión pública, pues en los Estados Unidos no se elige al presidente por el voto popular directo de los electores, como en los sistemas presidencialistas, ni como al Primer Ministro, en los sistemas parlamentarios por el voto del Congreso, sino mediante el voto de representantes de los estados, quienes son electos para ese fin.

Actualmente se eligen 538 miembros del Colegio Electoral, el equivalente al número de senadores y miembros de la Cámara de Representantes más los 3 del Distrito de Columbia, sede del gobierno.



⁷ La Asociación Nacional de Secretarios de Estado, creada el 28 de septiembre de 1904, es la organización de altos funcionarios públicos más antigua de USA. Promueve la excelencia en el servicio público y tiene entre sus componentes, el electoral. Además de encargarse de administrar los procesos electorales en los 50 estados, ha promovido políticas públicas como bajar la edad de los electores y disminuir los requisitos de residencia para votar, uniformar los horarios para el cierre de la elección, reformas en el sistema de financiamiento de las campañas. Impulsa proyectos como el registro y educación de electores, dirigidos sobre todo a jóvenes como "Rock de Vote", "la generación del nuevo milenio", "COTV", etc.

Para ser electo presidente de los Estados Unidos, un candidato o candidata necesita tener 270 votos del Colegio Electoral, es decir, mayoría simple. Si ningún candidato presidencial obtuviera la mayoría de los votos electorales, la Enmienda número 12 de la Constitución prevé que la elección presidencial sea decidida por la Cámara de Representantes. En tales casos, la Cámara elegirá al presidente por voto de mayoría, eligiendo de entre los tres candidatos que hayan obtenido el mayor número de votos electorales. Cada estado emite entonces, un voto.⁸

Si ningún candidato a la vicepresidencia obtuviera la mayoría de los votos electorales, el Senado seleccionará al vicepresidente por voto de mayoría, y cada senador elige, de entre los dos candidatos que hayan recibido el mayor número de votos electorales.

El Colegio Electoral funciona únicamente para la elección presidencial, y fue concebido en un período histórico en el cual no había partidos políticos, la población estaba dispersa en un vasto territorio y los medios de comunicación y transporte eran sumamente limitados.

Según William Kimberling, su diseño original recuerda la República romana, donde los hombres adultos, según su fortuna, se reunían en grupos de 100 llamados centurias, para aprobar o rechazar propuestas del Senado romano. Así, los estados eran asimilados a las centurias, y el número de votos por estado dependía de su tamaño poblacional.

En la sociedad contemporánea con medios de comunicación masivos y transportes modernos, pareciera no tener sentido el continuar con el Colegio Electoral; sin embargo, se mantiene debido al relativo equilibrio que proporciona entre los estados federados y la representación popular. Funciona como una institución intermedia entre el criterio poblacional (variable) para elegir a los miembros de la Cámara de Representantes y el criterio territorial (fijo) para los miembros del Senado.

Cada estado tiene su propio sistema para elegir a los miembros del Colegio Electoral. En casi todos los estados, el partido del candidato ganador en ese estado gana todos los votos, excepto Nebraska y Maine que dividen a sus electores en proporción a la cantidad de votos que ganó cada partido.

En 2016, cinco de los 538 votantes se negaron a votar por la demócrata Hillary Clinton a pesar de que ella había ganado la mayoría de los votos en sus estados, y dos se apartaron del republicano Trump. Frente a la eventualidad de que “los votos rebeldes” se convirtieran en una verdadera negación al rol del Colegio Electoral, la Corte Suprema de los Estados Unidos resolvió que los miembros del Colegio Electoral, encargados de designar al presidente y al vicepresidente en el sistema de elección indirecta, no tienen libertad de acción con respecto del voto popular.



⁸ En 2016 hubo una campaña de persuadir a los delegados republicanos que no votaran por el candidato Donald Trump, porque alegaban su falta de idoneidad para el cargo. Tampoco pedían votar por la candidata demócrata Hillary Clinton, sino que fuera la Cámara de Representantes quien eligiera al presidente. Dicha iniciativa no tuvo ningún éxito.

El fallo unánime de los nueve jueces del máximo tribunal permite a los estados destituir y penalizar a esos electores que se pronuncian en contra de la voluntad de la mayoría de los ciudadanos de sus estados. Algunos de los llamados “electores infieles” fueron penalizados por los estados de Colorado y Washington y dos impugnaron su sanción (una multa de 1.000 dólares para uno, el retiro del cargo de elector para el otro), en nombre de su “libertad de voto”.

Los empleados federales no pueden ser miembros del Colegio Electoral.

FEC

Existe una entidad que sí tiene competencia federal y que fue creada a partir de las grandes reformas al sistema electoral, generadas por el escándalo de Watergate en 1972 y la crisis política que terminó con la renuncia del presidente Nixon en 1974. La Comisión Federal Electoral FEC⁹(por sus siglas en inglés), la cual tiene por mandato supervisar los gastos electorales en las campañas presidenciales, asegurando la publicidad del financiamiento y garantizando que se mantengan los límites del mismo.

En un país donde el costo de las elecciones ha crecido exponencialmente, y sobre lo que The Economist llamó en diciembre de 2015 el “el mayor espectáculo de la tierra”, es entendible que se hayan dado pasos tendientes a controlarlo, particularmente si vemos que la elección presidencial de 1996 se estimó en 448,9 millones de dólares; la del año 2000 en 649,5 millones de dólares; la del 2004, rebasó la alarmante cifra de 1000 millones de dólares; y la de 2016 según el Centro para Políticas Responsables (CRP, por sus siglas en inglés) costó más de \$2,651 millones de dólares, un costo ligeramente superior a los \$2.621 que costó la campaña de 2012. Es muy probable que la pandemia marque un giro coperniquiano y sirva para revisar el uso del dinero en la política dado que se espera que los reportes post electorales demuestren una fuerte tendencia a la baja en función de la sustitución de actos masivos, concentraciones y movilizaciones de amplios sectores por el uso de nuevas tecnologías y aplicaciones en las redes sociales.

EAC

Finalmente, hay que señalar que la fractura que sufrió el sistema electoral a raíz de las elecciones de 2000, y el caso patético de Florida que colocó a los Estados Unidos a niveles de cualquier república bananera, obligó como al inicio de los 70 a buscar mecanismos institucionales que corrigieran los graves errores cometidos y devolviera la confianza ciudadana a los procesos electorales.

No vale la pena recontar los vicios y delitos cometidos en esa ocasión, pues son de todos conocidos, sino la reacción institucional que pretende que no se repitan. Con ese propósito, en octubre de 2002 el Congreso de Estados Unidos promulgó la histórica Ley Ayuda a Estados Unidos a Votar (Help America Vote Act, conocida como HAVA por sus siglas en inglés), en virtud de la cual, por primera vez, el gobierno federal prestaba considerable asistencia a los 50 estados, al Distrito de Columbia y a los territorios estadounidenses para mejorar el proceso electoral.



⁹ In 1975, Congress created the Federal Election Commission (FEC) to administer and enforce the Federal Election Campaign Act (FECA) - the statute that governs the financing of federal elections. The Commission is made up of six members, who are appointed by the President and confirmed by the Senate. Each member serves a six-year term, and two seats are subject to appointment every two years. By law, no more than three Commissioners can be members of the same political party, and at least four votes are required for any official Commission action. This structure was created to encourage nonpartisan decisions. The Chairmanship of the Commission rotates among the members each year, with no member serving as Chairman more than once during his or her term.

Mediante esa ley se creó la Comisión de Asistencia Electoral (EAC en inglés),¹⁰ como centro nacional de la administración de elecciones y, por primera vez en la historia del país, se asignaron más de tres mil millones de dólares en fondos federales para la mejora del proceso electoral. La EAC que inició su labor a finales de 2003, es un órgano integrado por cuatro miembros, dos republicanos y dos demócratas, nombrados por el presidente y confirmados por el Senado de Estados Unidos.

El sistema judicial

Finalmente, y sin ser parte constitutiva del sistema electoral, la Corte Suprema de los Estados Unidos, al igual que el resto de las instancias jurisdiccionales que integran el Poder Judicial, intervienen en la solución de los conflictos electorales. El hecho de que no exista una entidad específica para lo contencioso/electoral, permite a la justicia común dirimir las impugnaciones de resultados, entre otros casos, que se deriven de los procesos electorales. De esa manera, los tribunales de distrito, las cortes estatales y cortes regionales hasta llegar a la Corte Suprema pueden convertirse en gran elector.

El caso de las elecciones de 2000 nos muestra cómo, a través del *writ of certiorari*, que *mutatis mutandi* equivale a un Juicio de Amparo, el máximo tribunal dividido (5 votos contra 4) mediante un *Per Curiam*, es decir la opinión del tribunal, resolvió el 12 de diciembre de 2000 quién sería el presidente de la nación más poderosa del planeta.

Conclusiones

A menos de un mes para las próximas elecciones, el martes 3 de noviembre de 2020, las encuestas muestran las mismas tendencias que en 2016, con una ventaja a nivel nacional del candidato demócrata sobre el republicano. Y en aquella ocasión, las encuestas acertaron en relación con los resultados nacionales, pues la candidata demócrata obtuvo cerca de tres millones de votos más, de los electores estadounidenses, que su rival republicano.

Lo que no reportaron las encuestas, eran las preferencias electorales estado por estado, particularmente de los llamados estados bisagras o indefinidos (*swing states*), que son al final de cuenta los que definen el resultado electoral.

Para la mayoría de los analistas, son 11 los estados bisagra que juntos suman 146 votos electorales: Nevada, Florida, Virginia, Colorado, Pennsylvania, Wisconsin, Carolina del Norte, Michigan, Iowa, Ohio y New Hampshire.



¹⁰ La EAC lleva a cabo las siguientes funciones bajo la ley HAVA:

- Promulga directrices sobre la ley HAVA
- Adopta y mantiene las directrices voluntarias para sistemas de votación.
- Administra el primer programa de certificación de sistemas de votación del gobierno federal.
- Conduce auditorías sobre el uso de los fondos proporcionados a los estados bajo HAVA.
- Funge como centro de información nacional sobre la administración de elecciones.
- Desarrolla y provee recursos y ejemplos de prácticas efectivas a funcionarios electorales sobre cómo administrar elecciones.
- Mantiene el formulario nacional de inscripción de votantes, desarrollado en acuerdo con la Ley Nacional de Inscripción de Electores de 1993 (NVRA). Los comisionados sólo pueden servir dos términos de cuatro años, y no más de dos comisionados pueden ser de un mismo partido. En adición, HAVA estableció dos juntas para aconsejar a la comisión: [Junta de Estándares](#) y [Junta Consultiva](#). La ley también estableció el [Comité de Desarrollo de Directrices Técnicas](#) (TGDC) para asistir a la comisión en el desarrollo de las directrices voluntarias para sistemas de votación.

HAVA requiere que la EAC presente un [reporte anual](#) al Congreso y que testifique periódicamente ante ellos sobre el progreso de HAVA y temas relacionados. La comisión también lleva a cabo reuniones y audiencias públicas para informar al público sobre sus programas, actividades y desarrollo.

HAVA crea nuevos estándares mandatorios mínimos para los estados en varias áreas claves de administración electoral. La ley provee fondos a los estados para ayudarlos a cumplir con estos estándares nuevos, reemplazar sistemas de votación y mejorar la administración de las elecciones. HAVA estableció a la EAC para proporcionar fondos de HAVA a los estados y para asistirlos a cumplir con los requerimientos de HAVA. La EAC también es responsable de desarrollar directrices para sistemas de votación y administrar el primer programa de certificación de sistemas de votación del gobierno federal.

Es decir que, de nuevo, el Colegio Electoral será llamado en el mes de diciembre, para definir al próximo presidente y vicepresidente de los Estados Unidos, y como desde hace más de doscientos años, su misión será elegir al 46° Presidente, tal como lo definiera Alexander Hamilton, padre ideológico de la institución, en su perfil actual, con el objetivo primario de impedir que alguien como Aaron Burr, a quien consideraba un libertino e incompetente para el cargo, fuera electo por el Colegio Electoral; lo que lo hizo apoyar la elección de su rival Thomas Jefferson, y en una de sus tantas contribuciones a *The Federalist Papers*, Hamilton escribió que la Constitución debía asegurar que la Presidencia “nunca recaiga en manos de ningún hombre que no esté dotado con las capacidades requeridas”; logrando una reforma al Artículo II, Sección 1, Cláusula 2 de la Constitución, conocida como la XII Enmienda de 1804.

Desde luego que, aunque las condiciones entre las elecciones recién pasadas de 2016 y las del próximo mes de noviembre no son las mismas, hay muchas variables a considerar tanto en los *issues* nacionales que dominan la agenda doméstica, como en el manejo de la crisis del COVID-19 y la violencia que afecta grandes ciudades como New York, Chicago, Portland y Seattle, todas en estados azules o demócratas, pero que refleja una conmoción a nivel nacional, en una de las políticas públicas más sensibles –que se suponía superada– como es el tema de la discriminación racial.

En esta campaña, temas como la migración forzada, el muro en la frontera sur y otros concernientes a América Latina han pasado a segundo plano. A nivel internacional, sin duda la política proteccionista del actual mandatario influyó en el comercio internacional, y las relaciones por diferencias arancelarias con socios tradicionales como la Unión Europea se agravaron con la guerra verbal iniciada con China, además de la confrontación con -y en- los organismos multilaterales como OTAN; OMC y OMS.

¿Son riesgos calculados, son temas que redituaran en resultados favorables por contar una base conservadora y poco ilustrada? Lo sabremos pronto.



FÉLIX ULLOA

Vicepresidente de la República de El Salvador

Doctor en Derecho en España con postgrados en Estados Unidos y Francia, se ha dedicado a la docencia. Ha participado como consultor y director de programas en varios organismos internacionales y regionales como Naciones Unidas, IFES, IDEA International, OEA, Instituto Nacional Demócrata NDI, IIDH/ CAPEL y el Centro Carter.

Actualmente es Vicepresidente Electo de la República de El Salvador obteniendo el triunfo en las pasadas elecciones de febrero de 2019 por la alianza política GANA-CD-Nuevas Ideas, en fórmula con el hoy Presidente Electo Nayib Bukele.



APUNTES SOBRE LAS ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS EN TIEMPOS DE COVID

POR: JOSÉ ALBERTO AGUILAR IÑARRITU

CARACTERÍSTICAS FORMALES

El próximo martes 3 de noviembre, en menos de un mes, está prevista por ley la realización de la 59 elección presidencial de los Estados Unidos de América. De acuerdo con el sistema electoral norteamericano, la Presidencia y la Vicepresidencia de la República se asignarán a la fórmula que obtenga al menos 270 votos del Colegio Electoral,¹ de 538 posibles.

Los 538 votos del Colegio Electoral representan a los 50 estados de la Unión.² La construcción de ese número resulta de sumar 100 senadores, (2 por cada estado) más 435 miembros de la Cámara de Representantes, más tres votos otorgados al Distrito de Columbia que, en tanto Capital Federal, no es un estado.

En caso de un empate o de no lograrse la mayoría de los votos del Colegio Electoral, la Constitución establece que la Cámara de Representantes³ decidirá quién será presidente, cuestión que sólo ha ocurrido una vez en 1824, en la elección del sexto presidente John Quincy Adams.

Cada candidatura tiene su propio grupo de electores en el Colegio Electoral, nominados de entre sus filas. Aunque no hay ley federal ni mandato constitucional que los obligue, estos electores votan en sintonía con la sanción del voto popular y de acuerdo con leyes estatales y directivas de los partidos políticos. Salvo Maine y Nebraska, cuando un candidato gana se le otorgan todos los votos del Colegio Electoral⁴.



¹ En 1787 la Convención Constitucional reunida en Filadelfia, resolvió que la elección del presidente correspondía decidirla a los estados federados que voluntariamente se unían para conformar los Estados Unidos de América. Es decir, desde el origen nunca hubo la intención de que el voto popular definiera dicha elección, sino que fuera la voluntad expresa de los estados federados, priorizando así, en la arquitectura del gobierno, la esencia federalista que permitió unir a las otrora dispersas antiguas colonias. Por otro lado, en aquella época no todas las personas tenían derecho a votar.

² Los ciudadanos de Puerto Rico no pueden votar en las elecciones presidenciales, sólo en las primarias de los partidos Republicano y Demócrata. No tienen senadores ni representantes federales, sólo locales. A nivel de Congreso de la Unión sólo cuentan con la figura de Comisionado Residente.

³ Originalmente el número de representantes de la Cámara se determinaba nominando un representante por cada 30 mil habitantes, por lo que éste se incrementaba cada año según el Censo de Población. En 1929 se fijó como límite el número actual con base en la Permanent Apportionment Act (Ley de Distribución Permanente).

Sólo en cinco ocasiones -siendo la de Donald Trump la diferencia más abultada-, quien ganó los votos del Colegio Electoral, perdió la elección según el voto popular, lo cual obviamente no invalidó su triunfo:

- John Quincy Adams en 1824 perdió el voto popular contra Andrew Jackson por una diferencia de 38,149 votos.
- Rutherford B. Hayes en 1876 perdió el voto popular contra Samuel J. Tilden por una diferencia de 254,235 votos.
- Benjamin Harrison en 1888 perdió el voto popular contra Grover Cleveland por una diferencia de 90,596 votos.
- George W. Bush en 2000 perdió el voto popular contra Al Gore por una diferencia de 543,816 votos.
- Donald J. Trump en 2016 perdió el voto popular contra Hillary Clinton por una diferencia de cerca de 2.9 millones de votos.

Aunque, sin duda, esta fórmula de elección presidencial es cada vez más polémica, su permanencia se explica tanto por las dificultades para su reforma, como por la inercia de la tradición federalista, tan importante en las bases de conformación de los Estados Unidos. Una reforma en la materia debe ser aprobada por la mayoría de los estados, donde los más pequeños no están dispuestos a perder su influencia en la elección presidencial. Se considera que esta modalidad es una garantía de respeto a la autonomía estatal que subyace en la esencia del pacto federal.

No obstante, en general la democracia norteamericana es bastante robusta y tiene como uno de sus fundamentos la existencia de una gran cantidad de cargos de elección popular o de ratificación legislativa.⁵

Adicionalmente ese martes 3 de noviembre se eligen los 435 integrantes de la Cámara de Representantes,⁶ un tercio del Senado más dos elecciones especiales de senador, en total 35 escaños senatoriales.⁷ A nivel estatal ese día también hay una gran cantidad de elecciones, así como consultas populares sobre temas específicos.⁸



4 Ver: Cargos, elecciones y sistemas electorales en EE.UU. Elecciones 2020. Alejandro Tullio. Buenos Aires. Votos del Colegio Electoral: California 55, Texas 38, Nueva York 29, Florida 29, Pensilvania 20, Illinois 20, Ohio 18, Georgia 16, Míchigan 16, Carolina del Norte 15, Nueva Jersey 14, Virginia 13, Washington 12, Arizona 11, Tennessee 11, Indiana 11, Massachusetts 11, Minnesota 10, Misuri 10, Wisconsin 10, Maryland 10, Alabama 9, Carolina del Sur 9, Colorado 9, Kentucky 8, Luisiana 8, Connecticut 7, Oklahoma 7, Oregón 7, Mississippi 6, Arkansas 6, Nevada 6, Utah 6, Iowa 6, Kansas 6, Nebraska 5, Nuevo México 5, Virginia Occidental 5, Nuevo Hampshire 4, Hawái 4, Rhode Island 4, Idaho 4, Maine 4, Alaska 3, Montana 3, Delaware 3, Dakota del Norte 3, Dakota del Sur 3, Vermont 3, Wyoming 3, Distrito de Columbia 3.

5 Ver: Cargos, elecciones y sistemas electorales en EE.UU. Elecciones 2020. Alejandro Tullio. Buenos Aires.

- Cargos sujetos a elección o a ratificación legislativa:
- A nivel federal el Gabinete Presidencial lo designa el Presidente con acuerdo del Senado
- A nivel estatal los cargos ejecutivos más importantes de cada estado (Gobernador, Vicegobernador, Secretario de Estado, Procurador General, Tesorero, Auditor, Comisionados o Superintendentes de Educación y miembros de comisiones más importantes (agua, agricultura, juego, etc.) son de elección popular.
- En 38 estados, los cargos judiciales más importantes son elegidos democráticamente en forma partidista o no partidista.

En los Estados Unidos se puede votar de manera presencial mediante distintos sistemas manuales y automatizados⁹ o por correo, opción ésta última que cuenta con preferencias crecientes en esta época de pandemia y amplias garantías de seguridad¹⁰. El registro de los votantes se puede hacer previamente *on line* o el mismo día de la elección, basta presentar una identificación oficial. Hay que recordar que cada estado determina su propia normatividad electoral.

CONTEXTO

Entre 1991 y 2008, a partir de la caída de Unión Soviética y el inicio de la primera crisis neoliberal, los Estados Unidos disfrutaron de un largo período de hegemonía unipolar que acompañó su propio proceso de transformación interna, provocada por el paso de la preeminencia del capital industrial a la propia del capital financiero.

Una circunstancia extraordinaria que le permitió afirmar su poderío militar y tecnológico y consolidar su dominancia, pero no así su liderazgo global, una cuestión diferente que reclama conseguir un importante grado de consenso entre los actores de la geopolítica global que, en contraste con su papel en la postguerra, ahora no logró construir.

En consecuencia, careció del recurso necesario para impulsar la edificación del nuevo orden mundial, que la generación de distintos equilibrios reclamaba. La unipolaridad de la que gozó hizo de sus intervenciones una parcialidad constante.

Con una actuación internacional, motivada básicamente por sus intereses, abrió un compás de rechazo que paulatinamente convirtió a Estados Unidos en un actor más de la multipolaridad naciente –cierto el más fuerte, pero uno más– a partir del fortalecimiento de nuevas polaridades, básicamente en China y en Rusia y, en cierto sentido Europa, lo cual ha dado lugar a la nueva geopolítica global, definida hoy por la disputa de las hegemonías y el reacomodo de las alianzas, según se puede observar.



Hay elecciones en muchos momentos del año, y durante todos los años, pero las elecciones federales se realizan el martes siguiente del primer lunes de noviembre como el día para la celebración de las elecciones federales.

⁶ Ídem. Cámara de Representantes, composición actual: 233 escaños demócratas, 197, republicanos, 1 libertario, 4 vacantes.

⁷ Ídem. Senado, escaños que se renuevan: 12 escaños demócratas y 23 republicanos

⁸ Ídem. Elecciones estatales: 11 Gobernadores (5 demócratas, 6 republicanos); 9 Vicegobernadores (3 demócratas, 5 republicanos); 10 Procuradores Generales (5 demócratas, 5 republicanos); 7 Secretarios de Estado (2 demócratas, 5 republicanos); 8 Tesoreros estatales; 8 Auditores Generales del estados; 18 Entidades educativas; 22 otras comisiones gubernamentales; 86 cámaras legislativas estatales; 21 Supremas Cortes; 21 Tribunales de apelaciones; 74 Tribunales de juicio; y 100 consultas populares (desde normas sobre aborto, marihuana o impuestos hasta la abolición de la esclavitud como pena criminal en un Estado)

⁹ Ídem. Boletas de papel marcadas, contadas a mano; Máquinas de palanca mecánica (1890 - 2008); Votación con tarjeta perforada (1960 - 2004); Papeletas escaneadas (1960 hasta la actualidad); Máquinas electrónicas de grabación directa (DRE) (1970 hasta la actualidad)

¹⁰ Ídem. Datos de identidad y verificación de firma, Códigos de barras de sobres, Trazabilidad del Servicio Postal, Lugares de entrega y casilleros seguros, Sanciones severas, Auditorías posteriores a la elección (data forensics)

La debilidad de su liderazgo le impidió generar bienes globales tales como:

- a. Transmutar la confrontación política en cooperación económica para el desenvolvimiento de un modelo de desarrollo sostenible, acorde con los entonces vigentes Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), (hoy sería respecto de la agenda 2030);
- b. Reanimar la institucionalidad multilateral y fortalecer la función arbitral de los tribunales de justicia internacionales respecto de la política internacional; y
- c. Consolidar la función de “guardián” de ese orden, soportando en la conformación del máximo consenso posible, el fundamento de su acción interventora en casos de alto riesgo.

En el plano interno la hegemonía unipolar, animó la consolidación de los Estados Unidos como un proyecto productivo global, una tendencia nacida en los años 80, que a lo largo de cuarenta años dio lugar al surgimiento de un nuevo país. Se desplazó a los tradicionales factores de la producción doméstica -capital productivo y trabajo- en favor de la supremacía de una clase financiera dominante, que controla una economía norteamericana de servicios volcada al mundo, con tendencia principal este-oeste y en menores casos norte-sur, dedicada a terciarizar por el mundo su planta industrial a cambio de fuerza de trabajo barata y de mantener el control tecnológico y financiero del modelo. Un control eficaz mientras nadie creciera lo suficiente para disputarlo, cuestión que ya sucedió.

En síntesis, la sustitución del capital industrial por el capital financiero transformó el proyecto nacional norteamericano en un proyecto productivo global, donde los Estados Unidos se convertían en un país de servicios globales controlado por los grandes operadores de los centros financieros. Así mientras Wall Street se convertía en la capital financiera global, Silicon Valley en la matriz tecnológica del proyecto y el creciente gasto militar en el garante de la dominación, el tradicional capital industrial se retiraba, se fusionaban y cerraban otrora emblemáticas empresas que dejaban sin empleo a grandes capas de trabajadores. Los sindicatos perdían espacios, se presionaba a las clases medias y aumentaban los pobres al parejo que la desigualdad, que crecía más que proporcionalmente al número de ricos, cada vez menos, pero cada vez más ricos. En paralelo los blancos eran sustituidos por los hispanos como fuerza de trabajo abarataada, los negros lograban escalar en sus derechos, y las mujeres que tomaban un lugar de cada vez mayor preponderancia en la economía; el cosmopolitismo había tomado a los Estados Unidos.

Se había conformado un imperio económico global, al que el propio Estados Unidos le había quedado chico. Ahora su territorio era el mundo, una colección de *hinterlands* cuya armonización y permanencia en el modelo, exigía desplegar ese liderazgo del que se carecía, al tiempo que muchos de ellos comenzaban a crecer en autonomía. Los mismos Estados Unidos eran una colección de *hinterlands* globales. El propio territorio, al igual que sus habitantes se dividían entre las costas cosmopolitas y el interior tradicional.



En fin, ese Estados Unidos que cambió, después de la crisis de 2008, habría de reclamarle al proyecto global tutelado por el capital financiero -cuyas utilidades crecían de manera nunca antes vista-, no tener un lugar en él y carecer de suficientes beneficios internos, lo cual comenzó a animar una rebelión doméstica contra el statu quo.

Obama intenta una política de armonización entre el proyecto global y los intereses domésticos impulsando una reforma al sistema de salud, mediáticamente llamada *Obamacare*. Estimula la reactivación de la economía y del empleo, regula al capital financiero, promueve los derechos de la mujer y de las minorías, en paralelo a desempeñar una política migratoria más estricta con la falta de documentos, pero más atenta a respetar los derechos humanos, entre otras acciones. También actúa de manera significativa para intentar retomar el liderazgo perdido en el plano internacional, haciéndose cargo de sus compromisos globales con el medio ambiente, de un new deal con Cuba, y de la animación de una alianza global para moderar el avance de China, denominada Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), que tuvo una fuerte oposición interna,

Sin embargo, el Estados Unidos profundo continuaba con su rebelión doméstica, por un lado, la derecha avanzaba entre otras manifestaciones con el *Tea Party Movement* y sus propuestas fiscalmente conservadoras más el reclamo de regresar a los orígenes filosóficos de los Estados Unidos. Por otro lado, las izquierdas hacían lo propio con el avance de una versión institucional y moderada de sus ideas ensayada en la persona del senador por Vermont, Bernie Sanders. Una propuesta emparentada con la socialdemocracia donde se enfatiza de nuevo el tema de la salud gratuita y universal, el acceso a la universidad sin costo, el combate a la riqueza extrema, congelar deportaciones, e ir al 100 % de energías limpias y renovables.

Esta rebelión doméstica es la que permite comprender cómo un *outsider* como Donald Trump se convierte en el presidente número 45 de los Estados Unidos en 2016 y también por qué el reclamo interno por la exclusión, junto con la problemática que enfrenta la hegemonía norteamericana en el multipolar, indefinido y alambicado mundo de hoy, contextualizan el proceso electoral que habrá de culminar el próximo 3 de noviembre.

POR LA RUTA DEL COVID-19, EL CAMINO AL 3 DE NOVIEMBRE

Después de realizadas la Convención Nacional Demócrata y la Republicana vía remota y en que fueron investidas las candidaturas de Joe Biden y la reelección de Donald Trump, respetivamente, es que pudimos conocer sus plataformas electorales.

En el caso que Trump resultara electo es predecible que proponga reducir los impuestos y/o hacer permanentes ciertas disposiciones de la Ley de Reducción de Impuestos y Empleos¹¹ que están programadas a expirar en 2025. Tratará de aliviar la carga financiera de las corporaciones, supuestamente para favorecer el crecimiento económico y continuará con su discurso anti libre comercio y en favor del bilateralismo, y mantendrá su política anti migrante.



Por el contrario, si Joe Biden resulta electo podrá favorecer el aumento en las tasas de impuestos corporativos, el incremento sustancial en el gasto de salud, el apoyo federal para vivienda y educación y propiciar el aumento a los salarios mínimos. Asimismo, sería posible observar un nuevo trato a la migración, al quitar sus tintes más radicales, aunque mantendría sus restricciones ante la indocumentación. En materia internacional se podría asistir a un repunte favorable a las alianzas tradicionales y tratados multilaterales.

Hasta ahora, la mayoría de las encuestas reportan una creciente ventaja de Joe Biden sobre Trump, con una media de 8.8 puntos, sin embargo sería aventurado considerar resuelto el tema en un país con sistema político-electoral tan fragmentado y donde un pequeño grupo de estados medianos pueden determinar el resultado.

El próximo 3 de noviembre en realidad se realizarán 50 elecciones para presidente, una por estado. Según el mencionado análisis de encuestas, todos los análisis coinciden en que los que cuentan ahora son Pensilvania, Michigan, Wisconsin, Carolina del Norte, Arizona y Florida. Trump ganó en su elección los cuatro primeros, aunque por estrecho margen. Arizona y Florida pueden jugar hacia cualquiera de los dos lados, y en el último mes, Biden va por delante en todos los estados clave.¹²

También con relación a los diversos grupos de votantes encuestados, se establece que Biden va delante de Trump: 80 a 6 entre los negros, en los latinos 67 a 22, en los votantes de 18 a 34 años 62 a 23, en las mujeres 58 a 35 y en los votantes blancos con estudios universitarios 53 a 38. Por su parte Trump aventaja a Biden 49 a 42, entre el total de encuestados blancos y 45 a 43, en el total de hombres. Su gran fortaleza está en el grupo de blancos sin estudios universitarios: 57 a 35.¹³

En materia económica hay más votantes a los que Trump les merece más confianza que Biden, pero son cifras que están moviéndose ante la presión de la crisis económica post-pandemia. En rubros como sanidad, asuntos de raza, empatía de candidato, Biden está arriba y ante la pregunta de quién es el líder más fuerte empatiza con Trump 45 a 45. Adicionalmente, en términos recaudación, las finanzas de cada campaña llegan a agosto casi empatadas con 113 millones Trump y 109 Biden.¹⁴

En este cerrado panorama de preferencias, en los últimos días arreció sus efectos la polémica demanda de Trump de posponer las elecciones, que corona su permanente denostación del voto por correo, una práctica muy popular en Estados Unidos y ahora más con motivo del COVID-19. Trump habla de fraude cuando se refiere a esta modalidad de votación, aunque tradicionalmente 34 estados la permiten sin motivo expreso y ahora ese número creció a 41 estados¹⁵ aceptando al Covid-19 como un motivo. Es claro que un mayor abstencionismo beneficiaría a Trump, de ahí su ataque al voto por correo que tendría la virtud de elevar la participación.



11 <https://www.irs.gov/es/newsroom/tax-cuts-and-jobs-act-a-comparison-for-businesses>
<https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2017/11/16/senate-tax-bill-cuts-taxes-of-wealthy-and-hikes-taxes-of-families-earning-under-75000-over-a-decade/>

12 Ídem. <https://elpais.com/internacional/2020-07-25/el-despegue-de-joe-biden-a-100-dias-de-las-urnas.html>

13 Ídem. <https://elpais.com/internacional/2020-07-25/el-despegue-de-joe-biden-a-100-dias-de-las-urnas.html>

14 Ídem. <https://elpais.com/internacional/2020-07-25/el-despegue-de-joe-biden-a-100-dias-de-las-urnas.html>

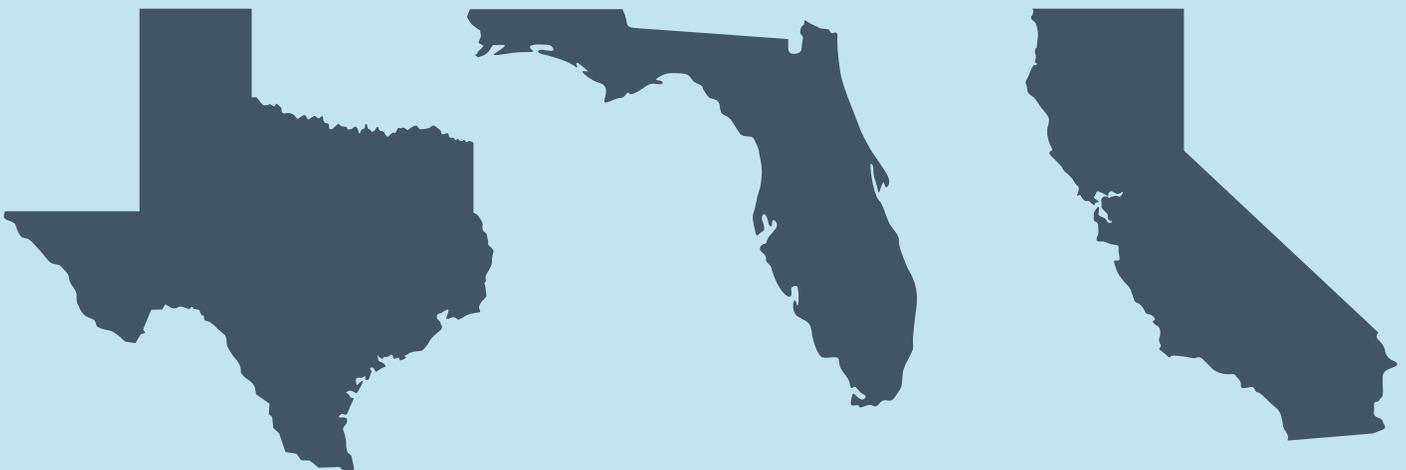
15 <https://cnnespanol.cnn.com/2020/04/29/estadounidenses-estan-cada-vez-mas-de-acuerdo-en-que-las-elecciones-presidenciales-de-2020-sean-por-correo-debido-al-coronavirus-segun-encuesta/>

Este tema del voto por correo todavía va a dar mucho de qué hablar. En el pasado debate presidencial, el mismo Trump dejó entrever la posibilidad de fraude electoral por esta vía, anunciando incluso que estas elecciones terminarán en la Suprema Corte. Desde ahora se puede vislumbrar que la recepción desfasada en el tiempo del voto por correo, respecto de otras formas presenciales de votación, abrirá un compás de espera en la entrega de los resultados que podría ser un incentivo al conflicto y más con un contendiente como Trump, que se ufana diciendo que él nunca pierde.

De manera más específica, con relación a posponer la elección la analista y comentarista Lila Abed (@lilaabed) establece que:

- Las elecciones presidenciales en EU nunca se han pospuesto, ni en época de guerra. Sólo durante la Guerra Civil en 1864 se discutió la posibilidad. La Vigésima Enmienda de la Constitución de EU dice que el período del presidente en turno, termina a las 12 del día, el 20 de enero.
- No existe una provisión en la ley que permita que el presidente en turno permanezca en el puesto a partir de esa fecha, ni en caso de una emergencia, salvo que se ratifique una nueva enmienda constitucional.
- Por ley, la elección presidencial se tiene que realizar el 3 de noviembre porque el período del presidente en turno termina el 20 de enero. En el caso que fuera pospuesta, los 435 miembros de la Cámara de Representantes no podrían tomar protesta.
- Sería entonces el Senado el que eligiera al presidente, ya que 2/3 de esa Cámara seguirían en el poder. Sólo se reelige 1/3 del Senado cada ciclo electoral.
- Si el Senado no llega a un acuerdo para elegir al presidente, la línea de sucesión marca que sigue el Vocero de la Cámara de Representantes, si es que hay alguien en el puesto. Si no, le tocaría al Presidente Pro Tempore del Senado. Esto nunca ha ocurrido.
- De acuerdo con una ley de 1845, las elecciones presidenciales de EU están programadas para el martes posterior al primer lunes de noviembre de cada cuatro años, este año es el 3 de noviembre.
- Se requeriría un acto del Congreso, aprobado por la mayoría demócrata en la Cámara de Representantes y el Senado controlado por los Republicanos, para cambiar esta ley.
- La posibilidad de alcanzar un consenso legislativo bipartidista para posponer o cambiar la elección Presidencial es poco probable, me atrevería a decir que casi imposible.

Como puede observarse estas elecciones que de suyo resultan complejas, en el marco de una pandemia donde las malas decisiones han convertido a los Estados Unidos en el epicentro del problema, todavía resultan aún más problemáticas. Al 8 de octubre había 7,582,317 casos acumulados de contagios y 211,750 fallecidos. Estados que regresaron a destiempo a la aparente normalidad, debieron echar reversa y retornar al confinamiento, como Texas, Florida y California.



Con relación al PIB, con cifras de la Oficina de Análisis Económico del Gobierno (BEA) se observa “una contracción anualizada en el segundo trimestre del año de 32.9% como consecuencia del impacto de la pandemia del COVID-19, frente a la caída del 5% observada en el trimestre anterior”¹⁶, con una tasa de desempleo que ya se había disparado en mayo al 14.7%,¹⁷ en un país donde casi 30 millones de estadounidenses reportaron falta de comida en sus hogares en la última semana: es la cifra más alta desde el inicio de la pandemia.¹⁸

Todo ello tiene un evidente costo para el actual gobierno que, en cualquier caso, no tendrá por delante una tarea sencilla que se apetece requerirá echar mano de nuevas fórmulas tanto en lo interno como en su relación global.

Con relación a América Latina, de Trump ya conocemos sus acciones, Biden podría ser una mejor opción desde la perspectiva de una mejor manera de entender los marcos multilaterales, pero es muy pronto para pronunciarse al respecto. Hay aspectos que son claros, como el relativo a la relocalización de las cadenas de valor este-oeste que ahora podrán tender a reestablecerse en una lógica norte-sur y ahí tal vez habría alguna clave para analizar una nueva relación, pero todavía es muy pronto para afirmarlo.



JOSÉ ALBERTO AGUILAR IÑARITU

Vicepresidente para Norteamérica, COPPPAL

Político y escritor mexicano especialista en temas de gobernabilidad y democracia. Ha sido académico, legislador y funcionario público. Desde hace más de 20 años milita activamente en favor de hacer avanzar la reforma del Estado en México, en particular en su régimen de gobierno.

Es articulista en varios medios de comunicación y participa en programas de radio y televisión.

¹⁶ https://cadenaser.com/ser/2020/07/30/economia/1596115407_137324.html?int=masinfo

¹⁷ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52583945>

¹⁸ <https://www.infobae.com/america/eeuu/2020/07/29/casi-30-millones-de-estadounidenses-reportaron-falta-de-comida-en-sus-hogares-en-la-ultima-semana-es-la-cifra-mas-alta-desde-el-inicio-de-la-pandemia/>



LA LLAVE DE
Pandora



MANTÉNTE EN CONTACTO



www.lallavedepandora.com



[facebook/revistalallavedepandora/](https://facebook.com/revistalallavedepandora/)